

مطبوعات جدیدہ

(۶) **التعلیق المختار** فقہ حنفی کے مصنف عظیم امام محمد بن حسن شیبانی کی تصنیفات میں کتاب الآثار کو خاص فضل و عزت حاصل ہی طحاوی کے بعد مخصوص احناف کے لئے اس سے بہتر کوئی حدیث و اثر کا مجموعہ نہیں افرنکی محل کے خاندان نے علوم و فنون کی جو بے شمار خدمتیں انجام دی ہیں اسی سلسلہ میں حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی محلی ادام اللہ فیوضہ کی یہ تعلیق المختار بھی ہے جو امام محمد کی کتاب الآثار پر عربی زبان میں بحث و نقد و تعلیق ہی محشی نے علامہ ابن حجر کے مقدمہ فتح الباری کی پوری تقلید کی ہے اور اسی وسعت و جامعیت و تسبیح کے ساتھ کتاب الآثار کے تحشیہ و تعلیق کی خدمت انجام دی ہے علاوہ دیگر مباحث نقد و حدیث و تاریخ حنفیت کتاب الآثار کے رجال کی کامل تحقیق فرما کر اس انحطاط اور یاس آفرین دور میں لگے کا ناموں کی یادگار قائم کی ہے جزاء اللہ عن الاسلام خیر الخیر جمع ۱۰۰۰

(۷) **کلید قرآن** مولوی انیس احمد بی۔ اے ارکن دینیات علی گڑھ کالج تین برس سے سواتر سال بسال کانفرنس کے مجموعہ میں قرآن مجید کی علمی دعوت پر لکچر دے رہے ہیں اس سال کانفرنس میں صحابہ کرام اور قرآن مجید کے عنوان سے جو طویل لکچر دیا تھا اسکو لکچر نے تحریری صورت میں چھپا کر شائع کیا ہے مضمون نہایت تفصیل اور تلاش سے لکھا گیا ہے لیکن ہم اپنی دوست کو مشورہ دینگے کہ آیات قرآنی کے استنباط اور قابل ماذر کتب کے انتخاب میں اس سے زیادہ احتیاط سے کام لینگے کاغذ طبع اعلیٰ کتاب خوب مصنفے دینگے

(۸) **پند نامہ کاظم** مولوی ابوالناظم محمد کاظم سراج گنجی نے پند و موعظت میں ایک فارسی شہنوی لکھی ہے مفہوم و معنی کی خوبی و لطافت میں شبہہ نہیں طرز بیان نہایت سادہ لیکن مولانا سے رومی کے غلط استیع میں دیگر اخلاقی شہنوی گوئیوں کی طرح الفاظ اور زبان کی صحت سے اس میں بھی قطع نظر کر لیا گیا ہے قیمت

جلد اول

ماہ و قیعدہ ۱۳۳۳ھ مطابق ستمبر ۱۹۱۶ء

عدد سوم

فہرست مضامین

- | | |
|-------|----------------------------------|
| ۱-۲ | (۱) شذرات |
| ۳-۱۲ | (۲) خواب تمنا |
| ۱۳-۱۶ | (۳) قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات |
| ۱۷-۲۲ | (۴) تاریخ مسجد نبوی |
| ۲۳-۳۰ | (۵) داستان انڈیش |
| ۳۱-۴۲ | (۶) عشقیہ شاعری |
| ۴۳-۴۷ | (۷) جنگ اور اخلاق |
| ۴۸-۵۱ | (۸) حقائق اسلام (کتاب) |
| ۵۲-۵۳ | (۹) محمد نریم (کتاب) |
| ۵۴-۵۶ | (۱۰) مسئلہ انتقال جسد |
| ۵۷-۵۹ | (۱۱) نامہ حالی |
| ۶۰-۵۹ | (۱۲) ادبیات نامہ شہد، غزل شہد |

روزنامہ ہمد، ادوہ کے مرکزی شہر لکھنؤ میں ایک روزانہ اسلامی اخبار کی نہایت سخت ضرورت محسوس ہوتی تھی مشہور اخبار نویس سید جالب دہلوی کی ایڈٹری میں ایک ممتاز روزانہ اخبار لائق اعتماد بزرگوں کی سرپرستی اور پورے ایشیائی میں باب و تاب شائع ہو رہا ہے درخواست اس پتہ سے بھیجئے

پتہ ہمد نمبر ۲ لاٹوش روڈ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

ہمارے پاس جزیرہ ٹرینی ڈاؤ واقع غرب ہند امریکہ سے تاجران کلکتہ کے ذریعہ ایک استغنا
آیا ہی نفس استغنا کا جواب تو الگ ہی لیکن اس ضمن میں خود جزیرہ کے متعلق بعض نہایت دلچسپ
معلومات ہیں، جزیرہ مذکور میں کل اقوام کی آبادی ۳۷۵۰۰۰ آبادی ہی جسمین تقریباً سیندرہ ہزار
مسلمان ہیں، کسکو خیال تھا کہ اس دور دراز خطہ میں بھی محمد رسول اللہ کی اس قدر معتد بہ امت موجود ہوگی،
یہ تعداد زیادہ تر ہندوستان کے مزدور پیشہ اشخاص کی ہی، اور کچھ وہ لوگ شامل ہیں جو
مسلمانوں کی دعوت اور ہدایت سے مشرف باسلام ہوئے ہیں، تعداد کا زیادہ حصہ نوشت و
خواند سے محروم ہی، چند مسلمان ایسے بھی ہیں جو کس قدر تعلیم یافتہ ہیں، وہ ہر سان اپنی استطاعت
کے مطابق اشاعت اسلام کا فرض انجام دیتے ہیں، عیسائی اور آریہ پہلوان یہاں بھی سبر و آزار میں،
لیکن یہی ضعفائے اسلام ان کے مقابلہ میں بھی اترتے ہیں، اور صرف خدا سے لایزال کے غیر مرنی
دست و بازو کی اعانت سے وہ اکثر فاتحانہ میدان سے باہر آتے ہیں، اور ہفتہ میں دو چار آدمی اپنے
علقہ میں داخل کر لیتے ہیں،

جزیرہ میں چہالیس مسجدیں انھیں مسلمان مشنریوں کی کوشش سے تعمیر پائی ہیں، اور بغیر
مزد و اجرت صرف رضا کے لئے، امامت اور دیگر فرائض دینی ادا کرتے ہیں، گورنمنٹ کی

طرقتے ایک غلامی اور مذہبی شخص یہاں کے قاضی ہیں، مسلمان انکے نہایت مداح ہیں اور انکی بہت عزت کرتے ہیں،

مقالہ

خوابِ تمنا

المصنفین کا متخیلہ اعمال

بغداد کے دارالحکمہ کا تخیل ہندوستان کی سرزمین ہیں

المصنفین کی حقیقت کی نسبت دو برس سے اخبارات میں سلسلہ مضامین جاری ہے،

لیکن پیچھے مڑ کر جو دیکھتے ہیں تو اب بھی نشانِ پامردوم، اور نزلِ مقصود کا پتہ مفقود پاتے ہیں، اکثر احباب پوچھتے ہیں کہ اس پر نشانِ روی سے مقصود کیا؟

گاہ بردلِ زند و گاہ زند بر ایمان مار زلفِ تو نہ نام کہ چہ در سر دارد

جواب میں اپنی داستان کئی بار دہرا چکے ہیں، تاہم موضوع اب تک محتاجِ تکرار ہے،

یک حرفِ بیش نیست غمِ عشقِ دینِ عجب کز ہر کسے کہ می شنوم نامِ کز راست

لکھتے ہیں کہ ترقی و رفعت کے لئے مردانِ سوز و درد جو کچھ کر رہے ہیں وہ بہر حال سزاوار

تحمین و افزین ہیں، لیکن اصل یہ ہے کہ ہم میں جو سب سے بڑی کمی ہے وہ یہ ہے کہ ہم میں اشخاص موجود

نہیں، اشخاص کو کون پیدا کرتا ہے، اتفاقیات سے قطع نظر کر لیا جائے تو یہ نسلِ سنجیدہ اور

صحیح خیالات کی پیداوار ہے، تو مومن کے خیالات کی تصحیح، انکے معلومات کی توسیع، انکے عیوب

و امراض کی تشریح، انکے فرائض و اعمال کی تذکیر، واقعاتِ عالم پر اطلاع و عبور، بقائے قومیت کا

اگشاف اسرار، اخلاق و مذہب کی دعوت و تعلیم، جس شعبہ کو لو، اس غیر ذی رنج معلم اور اس گنگ

اطاع کا فیض اثر ہے، جس کا نام کتاب ہے،

ہم کو یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ ملک میں خالص علمی چیزوں کی تاسیس و اشاعت کے سامان پیدا ہوتے جاتے ہیں، دکن میں انجمن ترقی اُردو و خواب مولوی عبدالحق بی اے کی زیر اہمیت دو سال سے مفید تصنیفات کی اشاعت میں غیر معمولی مستعدی ظاہر کر رہی تھی، اور اب پنجاب میں ہمارے دوست مولوی ظفر علی خان بی اے سابق ایڈیٹر زمیندار و دکن ریلوی، اور ہمارے صدیق مولانا عبد اللہ العماوی دائرہ معارف مشرقیہ قائم کر رہے ہیں، امید ہے کہ خداوندِ عالم ان بے لوث خدمتگزارانِ علم کو انکے ارادوں میں کامیابی اور انکے کارناموں میں سعادت نصیب فرمائے، غلامِ ہمت و ردی کشان بکرنگم نہ آن گردہ کہ ازرق لباسِ دل یہ بند

اہل یورپ کو ایجاد و اختراع پر جو قدرت ہے، اسکا نمونہ نہ صرف عواملِ مادی میں ہکومتا ہی بلکہ کتابوں، تحریروں اور تالیفات میں بھی، سینٹ زویر کا لچ کلکتہ کے ایک لائق خاور نے ایک عجیب و غریب جدید مسئلہ کا اختراع کیا ہے، یعنی یہ کہ شہنشاہ اکبر کی حرم میں صریح نامی ایک اپنی خاتون بھی تھی ہم اس عجیب اختراع تاریخی کی مذرت سمجھنے سے قاصر ہیں، اگر انکی تھوری صحیح ہو ایک مسلمان شہنشاہ ہند کی مجلسِ امین ایک عیسائی خاتون کو دیکھ کر وہ اس قدر شہد کیوں ہیں انکو خلفائے بغداد کے ٹوٹے محلوں، شاہانِ اندلس کے برباد شدہ قصروں، اور سلاطینِ مصر کے منہدم ایوانوں، اور سلاطینِ قسطنطنیہ کے موجودہ حرم سراؤں میں "وصائفِ رومیات" کی وہ غیر معمولی قطار نظر آئے گی جو سید ہی کہ انکی قومی فرحت و انبساط کیلئے غیر معمولی سرمایہ ہو، اصل مضمون کی اشاعت کے بعد ہم اس موضوع پر تفصیل تبصرہ کیلئے

(۳۴) جہان مصنفین کی مجموعی اور اطمینان خاطر کے لئے وظائف کا سامان ہو،

(۳۵) جہان طبع و اشاعت کے اسباب مہیا ہوں،

ہم نے ان خطرات کی راہ میں جہان تک مسافت سفر کی ہے اس کی تفصیل حسبِ ذیل ہے:

۱۔ کتب خانہ مصنفین کا کتب خانہ مشرقی و مغربی علوم کا مجمع البحرین ہونا چاہئے، مغربی تصنیفات کا ذخیرہ ہمارے پاس نہایت ہی قلیل ہے، انسائیکلو پیڈیا اور درلد ہسٹری کے علاوہ قدیم تاریخ، قانون اور بعض شریعی تصنیفات نسبتاً زیادہ ہیں سلام اور انحضرت صلعم کے متعلق تمام کتابیں موجود ہمارے پاس موجود ہیں، لیکن علوم و فنون کی تصنیفات ہمارے پاس ایک دو کے سوا مطلقاً نہیں ہیں جس لئے کو ابھی بہت کچھ ترقی دینا ہے، کم از کم اس قدر ضروری ہے کہ ہر علم و فن پر انگریزی کی ایک دو سند کتابیں موجود رہیں،

مشرق کی علوم کی تصنیفات میں فارسی کا سرمایہ بھی مختصر ہے، لیکن گرائما یہ ہے، غفریب گب سریر اور ایشیا ٹک سوسائٹی کی مطبوعات سے اس میں خاطر خواہ اضافہ ہو جائیگا،

عربی زبان میں تفسیر و حدیث کی تمام مطبوعہ کتابیں موجود ہیں، اسما الرجال کا سلسلہ بھی مکمل ہے، معقولات و ریاضیات کی تعداد کم ہے، ادب و لغت کی شاید ہی کسی نادر تصنیف کی ہمارے ذخیرہ میں کمی ہو، تاریخ کا سرمایہ بھی ایک حد تک مستقیم ہے، بعض کتابوں کی حاجت ہے، وہ غفریب پوری ہو جائیگی،

چند قلمی اور نمایاں کتابیں بھی کتب خانہ میں موجود ہیں،

اسید ہے کہ پانچ ہزار کی رقم اگر میسر آجائے تو ایک حد تک انگریزی علوم کی کتابیں اور نامتو مشرقی تصنیفات ہمارے کتب خانہ میں جمع ہو جائیگی، بالفعل ہم صرف پچیس روپیہ ماہوار کتب خانہ کی ترقی و اضافہ پر صرف کر رہے ہیں،

انسانیت کی تکمیل جن ذرائع سے عمل میں آئی ہے، وہ پیغمبرانہ قوت کے نتائج ہیں، لیکن قوت خود کتاب، مسطور، اور صحف مطہرہ، کے ذریعہ ظہور میں لائی گئی ہے، حکماء عالم کے خیالات دنیا میں جو توجہ پیدا کیا ہے وہ بھی اسی دریائے زخار کی متواتر لہریں ہیں، آج بڑا روٹا یہ ہے کہ مذہب، زبان، فلسفہ، صنعت، اخلاق ہماری ترقی کے لئے جن قوائے نامیہ کی بھی ضرورت ہے ان کے تغذیہ اور نشوونما کے لئے ہمارے ہاں کوئی سامان نہیں،

یہ سچ ہے کہ ملک میں روز بروز تصنیف و تالیف کا مذاق پھیلتا جاتا ہے، اور لائق ارباب قلم پیدا ہوتے جاتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس گروہ میں زیادہ تر تعداد ان لوگوں کی ہے جن کو مصنف کی بجائے مضمون نگار یا انشا پرداز کہنا زیادہ موزوں ہوگا،

اسکی وجہ یہ نہیں کہ ملک میں اعلیٰ درجہ کی تصنیف کی قابلیت نہیں، بلکہ اصل وجہ یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کی تصنیف کے لئے جو سامان، جو فراغِ مالی، جو ذخیرہ چاہئے وہ مہیا نہیں، ان میں اکثر حوصلہ مندوں کے پاس کتابوں کا ذخیرہ نہیں جو انتخاب، مقابلاً، اور اقتباس کے کام میں آئے، اتفاق سے اگر کوئی مقامی کتب خانہ موجود ہے تو مجموعی اور اطمینان خاطر کے اسباب نہیں، ان باتوں کے ساتھ کہیں کوئی علمی مجمع نہیں کہ ایک دوسرے سے استشارہ اور مبادلہ افکار ہو سکے، اور خاتمہ یہ کہ اگر ان عوائل کی دیوار میں ہٹ بھی جائیں تو طبع و اشاعت کی راہ ان کے لئے اس قدر دشوار اور ناقابلِ گذار ہے کہ اکثر ارباب حوصلہ ایک دو بار سے زیادہ حوصلہ آزمائی کی جرأت نہ کر سکے،

ان مشکلات اور دشواریوں کے حل، تصنیف و تالیف کی ترقی، اور ملک کے خیالات کی وسیع و صحیح کے لئے ضروری ہے کہ ایک دارالتصنیف قائم کیا جائے،

(۱) جس کے احاطہ میں ایک وسیع کتب خانہ ہو،

(۲) مصنفین کی اقامت و سکونت کے لئے جہیز مسلسل عمارات اور حجرے ہوں،

بیوت المصنفین، بڑے شہروں میں ہکو اس ابتدائی حالت میں مشکل زمین مل سکتی تھی، لیکن یہاں بیرون شہر آبادی سے کیس قدر متصل ۱۰ ہیکڑ زمین ہکو مل گئی ہے جو مخصوص دارالکشف اور دیگر علمی ضرورتوں کے لئے وقف کر دی گئی ہے، اس زمین کے اندر دو نیچے پہلے سے بنے ہیں، ایک خود مولانا کے مرحوم کا تعمیر کردہ تھا، اور جو بالفعل لائبریری ہال ہے، دوسرا ہیکڑ کیس قدر ترمیم کے ساتھ سکرٹری کا آفس ہے، ہال کے اطراف اور گوشوں میں متعدد حجرے اور کمرے ہیں، جہاں مصنفین اور رفقا قیام پذیر تھے، لیکن یہاں ان کے لئے کچھ زیادہ مناسب نہ تھا،

مئی ۱۹۱۶ء میں مجموعاً کئی ہزار کی رقم ہکو مل گئی ہے، ہم نے سب سے پہلے بیوت المصنفین کا سلسلہ شروع کر دیا، ستمبر میں یہ تعمیر مکمل ہو چکی، سلسلہ پانچ کمروں کی ایک قطار ہے، سامنے برآمدہ ہے، داہنے بائیں غسل خانے ہیں، وسط سلسلہ میں کمانے کا کمرہ ہے، بیوت المصنفین کے دوسرے پہلو پر دارالمصنفین کا آفس تعمیر ہوا ہے، یہ تمام مکانات پختہ، بلند اور مستحکم و خوبصورت بنے ہیں، آفس کے پہلو میں کسی قدر خام عمارت کا سلسلہ ہے جو دارالاشاعہ اور دارالطبائع کے سلسلہ تعمیر میں ہکو سب سے زیادہ ایک مستحکم، پختہ، وسیع، روشن اور ہوادار عمارت کتب خانہ کی ضرورت ہے، جہاں کتابیں اتفاقات سے محفوظ رہ سکیں، اور ہر موسم میں جہاں بیچکر مصنفین کام کر سکیں، اس عمارت پر تقریباً پندرہ ہزار صرف آئیگا،

خدا کے فضل و عنایت سے امید ہے کہ آئندہ موسم سرما میں، دارالمصنفین کا دفن و درمندان ملک کی خدمت میں پیش ہوگا تو قدر شناسان شہلی کی بجز اللہ ملک میں اتنی تعداد ہی کہ شاید دفن کو اپنی کامیابی کے لئے زیادہ سرگردان نہ ہوتا پڑے،

وظائف و ذرائع مالی یہ وہ ضرورت ہے جسکے بغیر دین و دنیا کی کوئی تحریک سرسبز نہیں ہو سکتی، اب تک عام اور پبلک چندوں نے ہماری کوئی اعانت نہیں کی، اور نہ ہم نے اس کے لئے کبھی دست طلب

بڑا ہوا، ہمارے سرمایہ مالی کے چار ذرائع ہیں،

- (۱) حیدرآباد دہلی پال کی اعانت ماہانہ، ۵۰۰ روپے
- (۲) جائداد موقوفہ کی آمدنی، ۱۵۰ سالانہ (تقریباً)
- (۳) ممبروں کے سالانہ چندے، ۳۰۰ سالانہ (تقریباً)
- (۴) دارالاشاعہ کا منافع، ۲۰۰ سالانہ (تقریباً)

بالفعل تقریباً تین سو ماہوار رفقا اور مصنفین کے وظائف پر صرف ہوتا ہے، بچیس ماہوار کتب خانہ کے لئے مخصوص ہے، اور تقریباً پچاس ماہوار انتظامی اشخاص اور دفتر کے لئے، بہر حال ہمارے پاس اس وقت اتنا سرمایہ ہی کہ تین مشرقی اور مغربی علوم کے مصنفین، اور چار رفقاے تصنیف (فیلو) کیس قدر ایشیاء کے ساتھ باطنان گذار سکتے ہیں،

دارالاشاعہ | دارالاشاعہ کے لئے چند کمروں کی قطار ہمارے پاس ہے، جو خزانہ الکتاب (بک ڈپو) ہے اسی احاطہ میں ایک پریس قائم کیا گیا ہے جو ابھی ابتدائی مراحل میں ہی، شاید تک امید ہے کہ یہاں نشین آجائے، اس وقت دارالاشاعہ کو اپنی کامیابی کے لئے بہترین موقع ہاتھ آئیگا، تمام ہندوستان میں خالص مصنفین کے لئے بغیر تاجرانہ ارادہ و نیت کوئی پریس قائم نہیں، اگر ہماری کامیابی ہمارے حوصلہ کے مطابق ہوئی تو امید ہے کہ یہ سب سے بڑی کمی دارالاشاعہ سے پوری ہو جائے، بعض دوستوں کے لئے ہے کہ ہمدرد و غیرہ کی طرح پبلک کے مشترک سرمایہ سے پریس کو ترقی دیجائے، لیکن ہمارا جواب یہ ہے کہ اولاً ہکو ہندوستان میں مشترکانہ کاموں کی کامیابی سے ناامیدی ہے، ثانیاً اگر پبلک کی شرکت بغرض منافع ہو تو اس سے اصلی غرض مفقود ہو جائیگی، اور ایسے اشخاص کا وجود جو اخلاص نیت کے ساتھ بلا ارادہ مزد و فوائد مالی شرکت فرمائیں، کبریت احمر سے نا درتر ہے،

خزانہ الکتاب (بک ڈپو) میں اس وقت تک صرف مولانا کے مرحوم اور دارالمصنفین کے

ممبروں کی تصنیفات ہیں، ارادہ یہ ہے کہ ایک اردو کے خیال الکتب (سلیکٹڈ بکس) کی تجویز عمل میں لائی جائے، یورپ میں جہاں ہر روز سیکڑوں کتابیں ہر فن پر شائع ہوتی ہیں، ایک شخص تمام کتابوں کو کوہنہ خرید سکتا اور نہ عام کتب فروشوں سے معلوم کر سکتا ہے کہ ان مطبوعات یومیہ میں بہترین کتابیں کون ہیں، وہاں قاعدہ یہ ہے کہ بعض معتد فضلاء عصر کے ایسا سے خیال الکتب کی فہرست شائع ہوتی ہے اور صرف ان کے مذاق کے اعتماد پر لوگ ہر فن کی وہی کتابیں منگواتے ہیں جو اس فہرست خیال الکتب میں درج ہوتی ہیں، ہندوستان میں بڑی شکل یہ ہے کہ اچھی کتابیں بہت دیر میں نکلتی ہیں اور خریدار کو دیر میں خبر ہوتی ہے، اگر ۵۰۰ خریداروں کے نام تیار ہوں تو پھر اس راہ میں کوئی وقت پیش نہ آئے،

ہندوستان کی خربازاری میں جہاں گوہر و خزائن ایک ہی دام بکتے ہیں، اور پریس کی ہولناکیاں ہر قلم گیر کو مصنف کا درجہ عطا کر دیا ہے، دارالاشاعہ اور فرس خیال الکتب نہایت ضروری شے ہے، اس بنا پر ارادہ ہے کہ اردو کی تمام مستند تصنیفات دارالاشاعہ میں جمع کی جائیں، ادانکی یورپین کیٹلاک کے طریقہ پر فن و ادب ایک فہرست ترتیب دی جائے، اس سے یہ بھی معلوم ہو سکیگا کہ اس وقت ہماری زبان میں کیا سرمایہ ہے اور کام کتنا ہو چکا ہے،

والتصنيف | ہم چند فقرے ملت نے اپنے حوصلہ سے بلند تر وہ فرائض اپنے سر لے ہیں جو صرف شاہانہ ہمتوں کے شایان شان تھے، فحاصلها الانسان انه كان ظلوماً جھولاً

۱۔ ہمارا مقصد صرف اردو زبان کے سرمایہ کی ترقی نہیں ہے بلکہ اولاً ملک میں ایک ایسی جماعت پیدا کرنا ہے جو قوم کی دماغی قوتوں کے نشوونما کا سامان کر سکے،

۲۔ اسلامی علوم و فنون اور علمائے اسلام کی قدیم ناو تصنیفات کے بربادی اور کم شدگی سے بچانا اور اگر ممکن ہو تو اسکے طبع و اشاعت کا سامان کرنا،

۳۔ مشرقی اور مغربی علوم پرانی زبان میں مستند تصنیفات کا وجود،

والتصنيف میں اس وقت صرف دو فیلول (فیول) ہیں، مولوی حسین الدین ندوی، یہ ندوہ کے فارغ التحصیل ہیں، مذاق صحیح رکھتے ہیں، اور مولانا سہروردی کے عہد سے سلیقہ و تجربہ تصنیف کی تعلیم حاصل کر رہے ہیں، مولوی محمد سعید انصاری، انھوں نے کاپور کے مدارس میں تعلیم حاصل کی ہے، لیکن قدرت کی فیاضیاں دشت چین میں ہر جگہ کیساں نظر آتی ہیں، تقریباً ایک سال سے وہ دارالتصنيف میں قیام پذیر ہیں، ان دونوں عزیزوں کی تحریریں عام اخبارات، اور خود محارف میں نکلتی ہیں، آئندہ معلوم ہوگا کہ آئندہ آئسے کیا توقع کیجا سکتی ہے،

عنقریب دارالتصنيف میں دو اور رفیقوں (فیلول) کا اضافہ ہوگا،

اسلامی علوم و فنون اور علمائے اسلام کی قدیم ناو تصنیفات کا تحفظ ایک عام کتب خانہ کی تاسیس ممکن ہے، اور وہ قائم ہو چکا ہے، ان میں سے مفید و ناو تصنیفات کے طبع و اشاعت کا سامان ایک بڑے سرمایہ کا طالب ہے کہ ملک میں ان کتابوں کی مانگ کم ہوگی تاہم اگر وہ سوائے خریدار پیدا ہو جائیں جو اس قسم کی ہر کتاب کو فوراً خریدنے پر آمادگی ظاہر کریں تو کسی حد تک مشکل آسان ہو جائیگی

مشرقی اور مغربی علوم پر مستند کتابوں کی تالیف تصنیف ہی ایسا کام ہے جو ہمارے موجودہ تجملات کا محور ہے، ابھی دارالتصنيف کی عمر صرف دو برس کی ہے، مستند اور عمدہ کتابوں کی تصنیف کیلئے ایک دو برس کی مدت کافی نہیں، برسوں صرف ایک موضوع کے لئے کتابوں کی درجہ گردانی، خیالات کی ترتیب، اور نتائج کے استنباط میں صرف ہو جاتے ہیں،

ہم نے یہ بھی طے کر لیا ہے کہ متفرق رسائل کی بجائے مسلسل تصنیفات پر زیادہ زور دیا جائے، متفرق رسائل کا تو ہر جگہ انتظام ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، لیکن کسی طویل السلسلہ تصنیف کی بہت کم ہمت کیجا سکتی ہے، درمیان میں موقع موقع سے بطریق شذرات متفرق تصنیفات بھی معرض تحریر میں آئیں گی، مشرقی تصنیفات کے سلسلہ میں ہمارے ہاں اسہ کام سیرۃ نبوی اور سیر الصحابہ کی

تکمیل و تحریر ہے، اور یہ کام مسلسل انجام پا رہا ہے، اگر یہ دونوں کام ہمارے منتہائے خیال کے مطابق تکمیل کو پہنچ گئے تو ہم ایسا نمونہ پیش کر سکیں گے جسکی نظیر اسلام کے تمام علمی تاریخ میں کہیں نہیں ملے گی۔ اس کے ساتھ متفرق رسائل بھی لکھے جاتے ہیں، ارض القرآن، اور سیرۃ عائشہ، پہلی کتاب تو صفحہ کے بقدر چھپ چکی ہے، اور دوسری تصنیف کے آخری ابواب زیر تحریر ہیں،

سیر الصحابہ ایک عظیم الشان سلسلہ تصنیف ہے، اگر یہ فرض باحسن وجوہ ادا ہو جائے تو ایک بڑی اسلامی خدمت بن سکی، سیر الصحابہ کے موضوع، اور خصوصیات کے متعلق ایک الگ مضمون کی ضرورت ہے، اس سلسلہ کے اختتام کے بعد ہندوستان کی ایک محقق اور مستند تاریخ نگار سلسلہ ہی، علوم اسلامیہ کی تاریخ پیش نظر ہے، ایک اسلامی انسائیکلو پیڈیا لکھنا ہی، تاریخ اسلام یعنی اسلام کی تیرہ سو برس کی سیاسی تاریخ بھی ضروری چیز ہے، ہیردز آف اسلام کی تکمیل بھی کچھ کم ضروری نہیں، اکابر علمائے اسلام کی سوانح عمریوں لکھنا، قرآن مجید کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کرنا ہی،

مغربی تصنیفات کے سلسلہ میں ابھی صرف ایک کتاب قابل ذکر ہے، انقلاب لائبریری، سویریلی بان جسکی تمدن عرب گھر گھر پھیلی ہے، اسکی فریج تصنیف ہی، مصر کے ایک نامور محقق نے اسکو عربی میں منتقل کیا، قوموں کے عروج و زوال، اور موت و حیات کے اصول، اور انکی ترقی و انحطاط کے قانون نہایت دلچسپ پیرایہ بیان و طریقہ استدلال میں ادا کئے ہیں، ہمارے لائق دوست مولانا عبدالسلام ندوی نے اسکو اپنی مخصوص طرز تحریر میں اردو کا جامہ پہنایا ہے، اور اس پر ایک وسیع مقدمہ لکھ کر قرآن مجید کی آیات اور مسلمان مورخین کی تصریحات سے دکھایا ہے کہ اس موضوع کے متعلق اسلام کے پاس کیا سرمایہ موجود ہے،

مغربی علوم کے سلسلہ کے متعلق بڑی وقت یہ پیش ہے کہ وہ کس اصول سے شروع کی جائے تقریباً یہ طے شدہ ہے کہ منتشر سالوں کی بجائے اس میں بھی تدریج و تسلسل و جامعیت کا لحاظ رکھا جائے

ایک ہمارے ہاں یہ ہوتا آیا ہے کہ کبھی فلسفہ تعلیم پر کسی کتاب کا ترجمہ ہو گیا، کبھی سائنس کے ایک نہایت چھوٹے ٹکڑے پر ایک کتاب لکھوا دی، اردو کی درلودہ گری ان کوڑیوں سے بہنیں جاگتی ہیں، ہم کو نہایت سنجیدگی سے پہلے جدید علوم و فنون کی ایک فہرست طیار کر لینی چاہئے اور تقدم و تاخر کی ترتیب بتائی کے بعد ہر علم و فن پر ایک متوسط حجم کتاب لکھوانی چاہئے،

تمام ہندوستان میں اس غرض کے لئے آریبل مولانا سید کریم الدین سے بڑھ کر کوئی شخص حکومت نہیں مل سکتا، مولانا کے موصوف نے ازراہ عنایت جو تجویز اس کے لئے فرادی ہیں انھیں کے الفاظ میں حسب ذیل ہیں: عقلیات کو حسب ذیل تقسیم فرمائیے،

(۱) **نطقیات** - اسکو منطق پر ترجیح دی، علوم کے نام میں یکسانی ہوتی ہے،

(۲) **حسابیات** - اداسے مفہوم میں ریاضی سے بہتر ہے،

(۳) **سماویات** - فلکیات اور بہتیت دونوں سے بہتر ہے،

(۴) **ارضیات** - اس میں جغرافیہ طبعی و سیاسی و فزیکائی و جیالوجی وغیرہ داخل ہیں،

(۵) **طبعیات** - علم الحکمت و السکون، حرارت، آواز، برق، نور، مقناطیس وغیرہ داخل ہونگے،

(۶) **عنصریات** - اسکو کیمیا پر ترجیح، اول تو یہ پتہ چلتا ہے کہ عناصر سے بحث ہی دوم سامی علوم میں یکسانی ہوتی ہے،

(۷) **حیاتیات** - اس میں علم نباتات و حیوانات و تشریح و علم عملی لاعضا وغیرہ داخل ہونگے،

(۸) **نفیاتیات** - یہ سائیکالوجی کا مرادف ہے،

(۹) **قومیات** - سوشیالوجی کا مرادف ہے، اس میں تمام وہ علوم داخل ہونگے جو انسان کے بحالت اجتماع بصورت قوم مابحت ہیں، علم الاخلاق وغیرہ اس میں داخل ہونگے،

ہمارے ایک فاضل دوست جسکا نام انکی اجازت کے بغیر لینا انکے مجموعہ تعزیرات کا ایک

ننگین جرم ہی اس فہرست میں حسب ذیل ترمیم و اضافہ چاہتے ہیں،

(۱) فلسفیات:

- (۱) الہیات (تھیالوجی) (۴) منطقیات (لاجک) (۷) اجتماعیات (سوشیالوجی)
- (۲) تعلیمات (ایڈیوٹوجی) (۵) نفسیات (سایکالوجی) (۸) اقتصادیات (اکنامی)
- (۳) اخلاقیات (ایٹھکس) (۶) جمالیات (ایسٹھٹکس) (۹) سیاسیات (پالیٹکس)
- (۲) حکمیات:

- (۱) حیاتیات (بیلوجی) (۳) تشریحات (انٹمی) (۵) نباتیات (بوٹنی)
 - (۲) عضویات (زویلوجی) (۴) حیوانیات (زویلوجی) (۶) عنصریات (فزیکیں)
- اس خواب کو سنکر احباب کو گھبرانانا چاہیے۔

فیض روح القدس را بازند و فرماید دیگران نیز کنند آنچه مسجای کرد

روزنامہ العصر لاہور

جوزیر النشر

شہر اہل قلم مولانا عبد اللہ انصاری، ٹری قطع کے ۶ صفحہ پر روزانہ شائع ہوتا ہے،

مقاصد: دعوت حق خدمت صدق، اصول ایمان کے برکات کی طرف توجہ دہانی، اسی علم و عمل ایک کی حقیقی نایندگی اور قوم کے دلی جذبات کی صحیح ترجمانی جنس لطیف کا تابناک جامہ ہرگز سے کو پیش کرنا، تربیت اطفال کے متعلق خاص ترین مضامین کی اشاعت، حکومت کو عقیدت کیشانہ اور مخلصانہ مشورہ دینا، قہر عم کے سودمند و مفید اور اہم خبروں کی خاص اہتمام سے لطیف و تازہ و علوم اسلامی کے متعلق بحث و مباحثہ عام اخباری اور فرائض

قیمت ماہانہ، پھر سہ ماہی، شش ماہی، سالانہ

قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات

(۲)

مریم بنت عمران، اُخت ہارون

مریم قرآن مجید کے دیگر مقدس ناموں کی طرح، عبرانی زبان کا لفظ ہے، اس کے لغوی معنی "سناہ بکر" ہیں، ہبل بن یہ دو عورتوں کا نام ہے، حضرت موسیٰ اور ہارون بن عمران کی بہن کا بھی نام مریم تھا اور حضرت عیسیٰ کی ماں کا نام بھی مریم ہے، پرستان مریم کا بیان ہے کہ قرآن نے ان دونوں شخصیتوں کو ایک سمجھ کر دونوں کے نام و نسب باہم مختلط کر دیئے ہیں، قرآن نے حضرت عیسیٰ کی ماں مریم کو عمران کی بیٹی اور ہارون کی بہن قرار دیا ہے، جیسا کہ اسکی حسب ذیل آیتیں ظاہر کرتی ہیں،

مَرْيَمُ بِنْتُ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْضَمْتُ وَجْهَهَا (تحریم)

اِذْ قَالَتِ امْرُؤَةٌ عِمْرَانُ اتْنِي نَذْرًا لَّكَ

مَا نِي بَطْنِي عِمْرَانُ (آل عمران)

يَا اَحْنُتَ هَارُونَ مَآكَ اَبُولُكَ اَمْرٌ سُوْعُوْدٌ

مَا كَانَتْ اُمَّتٌ يَفِيَا ()

عمران کی بیٹی مریم جو پاکدامن اور عقیف تھی،

عمران کی بیوی نے جب کہا کہ جو کچھ میرے شکم میں ہے

میں خدا کے نام پر اسکو چڑھاتی ہوں،

اے ہارون کی بہن یرا باپ بڑا اور تیری ماں بکرہ

تو نہ تھی۔

تحقیقی جواب تو الگ ہی لیکن ہم اپنے متضامین سے دست بستہ عرض کرینگے کہ خدا را جو جی چاہے کہے، مگر اسلام پر دو کو ایک اور ایک کو دو، کہنے کا الزام تو نہ قائم کیجئے، اس لائیکل فلسفہ اعداد کو اپنے ہی تک محدود رکھئے تو بہتر ہے، مؤرخین اسلام میں ایک مصنف کا نام حمزہ ہے، جسکی تاریخ ملوک الارض یورپ کا مایہ ناز مشرقی محقق دی ہار بلیاٹ جانتے ہوا سلوکیا سمجھتا ہے، حمزہ بن عبد المطلب سید الشہداء اور بہرے متاع عقل و دانش اسیر اقلہ است۔ بغارت ہر دہان چشم پرفن کاروانے را

ہرگز تسلیم ہی کہ حضرت موسیٰ اور ہارون کی بہن کا نام بھی مریم تھا، اور ان کے باپ کا نام عمران دجبری علیہ السلام
لیکن یہ کیونکر معلوم ہو سکا کہ حضرت مسیح کی ماں مریم کے باپ کا نام عمران اور ان کے بھائی کا
نام ہارون تھا؟ حضرت مریم کے خاندانی حالات کے متعلق انجیلوں میں ایک حرف مذکور نہیں
ان کے متعلق صرف اس قدر معلوم ہے کہ وہ "خداوند کی ماں" تھیں، پھر وہ کونسی شہادتین میں جنکی بنا پر
قرآن مجید کے دعوت کی تردید کی جاتی ہے، اگر مسیح سے ۳۰۰ برس پہلے ایک مقدونیہ کا الگزندر تھا
جس کے باپ کا نام فلیپ تھا تو کیا اس واقعہ سے اسکی تکذیب کرنا چاہیے ہو کہ بیسویں صدی کے
لندن میں اب کوئی الگزندر نامی شخص ایسا نہیں ہو سکتا جس کے باپ کا نام فلیپ ہو، تاریخ میں ایسے
بیسویں خاندان کا ہم پتہ دیکھتے ہیں جو گزشتہ تاریخی اور مذہبی اکابر کے نام تبرکاً استعمال کرتے ہیں،
اسلام پر آج جتنے اعتراضات کئے جاتے ہیں، عجیب بات یہ ہے کہ گوالفاظ کی قدر بدل
جائیں، تبسیر اور طرزاد میں کتنا ہی فرق آجئے لیکن مفہوم اور معنی کے لحاظ سے وہ وہی ہیں جو
تیرہ صدی پہلے خود انہیں کے برادران ملت کی زبانی بارہاد ہرایا جا چکا ہے اچھی صدی سچی میں بحران
جو میں کا ایک ضلع ہی خالص عیسائی آبادی تھی، آنحضرت صلعم نے پیڑہ بن شعبہ کو وہاں دعوت
اسلام کے لئے بھیجا تھا وہ بیان کرتے ہیں،

بعثنی الی صلعہ الی بجران، فقالوا لی الستم
لقد بدینا ائت ہارون، وقد کان بین موسیٰ
وعیسیٰ ما کان فلم ادعوا اجیبہم فرجعت
الی ابی صلعہ فاخبرته فقال لا اخبرتہم نعم
کانوا مسیوناً باینا اعدوا الصلیین قبلہم

مجھ کو آنحضرت صلعم نے بجران بھیجا، ان لوگوں نے کہا کہ تم لوگ
یہ آیت نہیں پڑھتے کہ اے ہارون کی بہن، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام
درمیان کتنا ناہنہ حائل ہے، میں سمجھ سکا کہ میں انکو کیا جواب دوں، جب
لوٹ کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تو انکا اعتراض عرض کیا، فرمایا
تم نے یہ نہیں کہا کہ یہ لوگ اپنی پیڑہ بن شعبہ کے نام پر تم کو مار رہے تھے

۱۲۰ سورہ صافات ۲۶-۵۹ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا، آرنل ہیری، ۱۹۷۷ء، ص ۱۷۷، تفسیر سورہ مریم،

اور آج بھی ہم ہی جواب دیتے ہیں اور یہی کافی ہے
مزید تفصیل کے لئے ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ قرآن اس حقیقت سے ناواقف نہیں ہے
اس نے ہر جگہ حضرت عیسیٰ کا نام حضرت موسیٰ کے بعد اور انجیل کا ذکر تورات کے بعد کیا ہے، سورہ
مائدہ کی پانچویں رکوع میں یہ تصریح اس نے بتایا ہے کہ حضرت موسیٰ کی ایک مدت بعد حضرت عیسیٰ
مبعوث ہوئے، ثم قفنا علی آتھارہم یعنی بن مریم، اسی قسم کی تصریح سورہ صف سے بھی جاتی ہے
اس عام بحث و نزاع کے بعد اب ہم اعتراض کے الگ الگ ٹکڑوں پر گفتگو کرتے ہیں،
مریم بنت عبدمنان قرآن مجید نے سورہ مریم اور سورہ تحریم دو مقام پر حضرت مریم کے باپ کا نام
عمران بتایا ہے، یہ واقعہ ہی اس واقعہ کے خلاف تمام عالم امکان میں کیا شہادت موجود ہے،
کیا دنیا کی عظیم الشان لائبریریوں، وسیع کتب خانوں، غیر محدود کتابوں، اور لائسنس ایڈاق کا ایک
حرف بھی اسکی تردید کے لئے پیدا ہے، سعودی کا دعوت جھوٹا نہیں،

یہی کہ ناکرہ قرآن درست کتب خانہ چند ملت شہادت

انجیل، اعمال، خطوط، عیسائیت کے بے پایاں دفتر کے یہی تین اصول ہیں لیکن انہیں
یہ کہیں مذکور ہے کہ مریم کے باپ کا نام کیا تھا؟ بلکہ ہم اور آگے بڑھتے ہیں کیا ان میں یہ بھی مذکور ہے کہ
انکا باپ کون تھا؟ ہمارے چیلنج کا ایک قدم اور آگے بڑھا ہے، کیا ان میں یہ بھی مذکور ہے کہ انکا کوئی
باپ بھی تھا، اور حق بھی یہ ہے کہ خداوند کی ماں، کا کوئی باپ نہ ہو،
انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مصنفین لکھتے ہیں،

"پہلی صدی سچی کی کسی تاریخی یادداشت میں ان کے والدین کے متعلق کچھ مذکور نہیں ہے"

ان حالات کے ساتھ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ لوگ اپنی اولاد کا نام عموماً والدین کے
نام سے کسی تناسب کی بنا پر رکھتے ہیں تو اگر ٹی کا نام مریم تھا تو قرینہ دلالت کرتا ہے کہ گزشتہ مقدس

مریم کے باپ عمران کی مناسبت سے ان مریم کے باپ کا نام بھی عمران ہوا اور عجیب نہیں کہ اسی تاریخ کی مناسبت کی بنا پر حضرت مریم کے باپ عمران نے اپنی بیٹی کا نام مریم رکھا ہوا

اخت ہارون گذشتہ بے ثبوت نام کی طرح اس نام کے متعلق بھی ہماری تحدی اور چیلنج کا محور ہے اور شدت کے ساتھ بلند ہے اگر قرآن میں اس موقع پر "اخت" سے واقفاً ہوں تو تمام کجیل میں اس کے

خلاف ایک حرف بھی موجود نہیں ہے لیکن اصل یہ ہے کہ یہاں "اخت" سے بہن کا رشتہ مراد نہیں ہے چنانچہ آل عمران میں حضرت مریم کی جو دعا مذکور ہے کہ "خداوند امیرے شکم میں جو دلا دہی اسکو تیری خدمت میں

نذر کرتی ہوں جب وضع حمل ہوا تو لڑکی (مریم) پیدا ہوئی، بولیں کہ خداوند الہی پیدا ہوئی، اور لڑکی لڑکے برابر نہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مریم کے کوئی بھائی نہ تھا ورنہ وہی قربانگاہ پر نذر کیا جاتا

اصل یہ ہے کہ اخت ہارون کی حقیقت سمجھنے میں لوگوں نے غلطیاں کی ہیں استعمال عرب کے مطابق "ہارون" سے مراد خاندان قبیلہ ہارون ہے، بکر، سعد، دامل، اسد، نزار سے مقصود اشخاص نہیں

قبائل خاندان ہیں، قبائل کی طرف عموماً اہل عرب جب "أخ" یا "اخت" کا لفظ مضاف کرتے ہیں تو اس سے مقصود اس قبیلہ کا ایک فرد ہوتا ہے، یا اخاً قریش جب عرب بولے گا تو شخص قریش کا بھائی

مراد ہوگا بلکہ قبیلہ قریش کے ایک ممبر کو خطاب سمجھا جائیگا، حدیث میں ہے ابن اخت القوم منہ قبیلہ کی بہن کے بیٹے کا شمار اسی قبیلہ میں ہوگا وہ کون طرفہ العجائب عورت ہوگی جو کل قبیلہ کے قبیلہ کی بہن ہو

اس سے مقصود قبیلہ کی ایک عورت ہے اور بس ایہ استعمال عرب میں اس قدر شائع و ذائع ہے کہ ذی سبب نکل کر غیر ذی روح تک کے لئے استعمال ہوتا ہے مثلاً اخا العلم، اخا الجمل وغیرہ

تو قاضی انجیل (۱-۳۶) میں ہے کہ اگرچہ حضرت عیسیٰ کی ماں اور حضرت مریم باہم رشتہ دار تھیں مگر وہ ہارون کی بیٹی تھیں اس سے واضح ہوگا کہ حضرت مریم بھی خاندان ہارون سے تھیں اور کجیل کی اس

اصطلاح میں بھی بیٹی سے صحیح بیٹی مراد نہیں ہے نہ کہا جاسکتا ہے کہ انجیل مریم اور حضرت ہارون کو ہم عہد قرار دیتی ہے۔

عمارات اسلام

حریم قدس

یعنی

مسجد نبوی

عہد فاطمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ہی مسجد کے توسیع و اضافہ کی ضرورت

پیش آئی امام مالک نے ثقات سے روایت کی ہے کہ لوگ جمعہ کی نماز میں آتے تھے تو مسجد کی تنگی کی بنا پر ازواج مطہرات کے حجروں میں جا کر نماز پڑھتے تھے، لیکن باہمہ حضرت ابو بکرؓ کے

عہد خلافت میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا گیا، انھوں نے صرف اس قدر کیا کہ مسجد کے ستون گھٹ گئے تو انکی جگہ کجور کے نئے ستون لگوا دیئے، لیکن حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جب مسلمانوں کی

تعداد میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا تو انھوں نے توسیع مسجد کی طرف خاص توجہ کی، مسجد کے آس پاس ازواج مطہرات کے جو حجرے تھے اُس میں تو کسی قسم کا تصرف نہیں کیا جاسکتا تھا لیکن

اور جن لوگوں کے مکانات تھے وہ خرید لئے اور انکو نہایت فیاضانہ قیمتیں دیں، چنانچہ مسجد کے متصل حضرت جعفر بن ابی طالب کا ایک مکان تھا، حضرت عمرؓ نے اُس کا نصف حصہ شامل مسجد کر لیا،

اور انکو ایک لاکھ قیمت دی، صرف حضرت عباسؓ کا مکان رہ گیا تھا، حضرت عمرؓ نے اُسے توسیع مسجد کی ضرورت بیان کی اور کہا کہ میں نے اور لوگوں کے مکانات تو خرید لئے ہیں صرف ازواج

مطہرات کے حجرے اور آپ کا مکان رہ گیا ہے، ازواج مطہرات کے حجروں میں تو کوئی تصرف نہیں کیا جاسکتا، لیکن آپ گراں قیمت زمین تو بہت المال سے قیمت دلوائی جاسکتی ہے، آپ مدینہ میں

خلاصہ لفظ صفحہ ۱۲۴، ابوداؤد کتاب الصلوٰۃ باب فی بناء الساجد، خلاصہ لفظ صفحہ ۱۲۳

جہاں چاہیں وہاں زمین دیکھتا ہوں اور اس جگہ آپکا مکان تعمیر کرا سکتا ہوں، اور اگر آپ کو یہ منظور نہیں ہے تو اسکو مسلمانوں پر وقف فرما دیجئے، لیکن انھوں نے ایک شرط بھی منظور نہیں کی، اور کہا کہ رسول اللہ کا عطیہ ہی خود آپ نے اس زمین کو متعین فرمایا اور ہمارے ساتھ مکان کی تعمیر میں شرکت ہوئے، انکو اس پر اسقدر اصرار تھا کہ انکے گھر کا ایک پرانا مسجد میں گرتا تھا، ایک دن انکے ہاں دو چوزے ذبح ہوئے، حضرت عمرؓ نماز جمعہ کے لئے کپڑے بدل کر نکلے تو کسی نے گوشت کا دھون پھینکا جو حضرت عمرؓ کے اوپر پڑا، وہ پٹ کر آئے اور دوسرا کپڑا بدل کر نماز پڑھائی، اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد پرہائے کے ہٹا لینے کا حکم دیا، حضرت عباسؓ بولے، اسکو تو خود رسول اللہ صلعم نے قائم کیا تھا، فرمایا تمہیں، خدا کی قسم میری پیچھے پر سوار ہو لو اور جہاں آپ نے پرنا لہ قائم کیا تھا، ہم کو بھی بہر حال انکو سخت اصرار تھا اور حضرت عمرؓ کسی قسم کا جبر کرنا نہیں چاہتے تھے، بالآخر دونوں بزرگوں نے حضرت ابی بن کعب کو حکم مانا اور انہیں پوری سرگذشت بیان کی، انھوں نے کہا کہ خود رسول اللہ صلعم سے میں نے سنا ہے کہ جب حضرت داؤد نے بیت المقدس کو تعمیر کرنا چاہا تو مسجد کے ایک طرف کسی اسرائیلی کا گھر تھا، انھوں نے خریدنا چاہا اور دو فی قیمت دینی چاہی لیکن اس نے انکو کر دیا، اب انکے دل میں آیا کہ حجرے میں لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آئی کہ تم میرے گھر میں ارض منصوبہ کو شامل کرنا چاہتے ہو، تمہاری یہی سنرا ہے کہ اب اس گھر کو نہ بناؤ، حضرت ابی بن کعب نے حضرت عباسؓ کے حق میں فیصلہ کر دیا تو انھوں نے حضرت عمرؓ کی طرف مخاطب ہو کر کہا اگر تم ٹکر لینا چاہتے تو نہ دیتا لیکن اب اسکو مسلمانوں پر وقف کرتا ہوں۔

اب حضرت عمرؓ نے تعمیر کا کام شروع کیا، لیکن انھوں نے مسجد کے نقشہ و ہیئت میں کسی قسم کا تغیر نہیں کیا، ابو داؤد کتاب الصلوٰۃ باب فی بناء المساجد میں ہے،

وزاد فیہ عمر و بنا کا علی بنائے فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باللبن و الجريد و لعا د عمدا لا خشبا

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مسجد میں اضافہ کیا اور اسکو اسی ہیئت کے مطابق جو عہد رسالت میں تھی، اینٹ اور شاخ خرماسے تعمیر کیا اور ستون لکڑی کے بنوائے،

اس اضافہ سے مسجد کا طول بڑھ کر ۴۴ گز اور عرض ۲۰ گز ہو گیا، چپت زمین سے اگر بلند اور قد آدم برابر پتھر کی بنیاد تھی، چہ دروازے تھے، لیکن اضافہ جو کچھ ہوا صرف مغربی سمت میں ہوا، مشرقی جانب ازواج مطہرات کے حجرے تھے، اسلئے اسطرف کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا جاسکتا تھا، مسجد نبوی کے ادب و احترام کے قائم رکھنے کے لئے حضرت عمرؓ نے مسجد کے ایک گوشہ میں ایک چبوترہ بنوایا اور حکم دیا کہ جو لوگ شور کرنا چاہیں، شعر پڑھنا چاہیں، بلند آواز میں گفتگو کرنا چاہیں وہ اسی چبوترہ پر چلے جائیں، بعد میں مسجد نبوی میں جو اضافے ہوئے، ان میں یہ چبوترہ بھی شامل مسجد کر لیا گیا،

روشنی کا انتظام مسجد نبوی میں روشنی کا ابتدائی انتظام جیسا کہ اوپر گزر چکا خود عہد رسالت ہی میں ہو گیا تھا، لیکن حضرت عمرؓ نے اسکو اور ترقی دی اور تمام مساجد میں نہایت وسیع پیمانہ پر روشنی کا انتظام کیا، چنانچہ ایک دن حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے مہینہ میں قندیلوں کی جگہ گاہٹ دیکھی تو بولے، عمر نے جب طرح ہماری مساجد کو روشن کیا، اوسی طرح خدا کی قبر میں بھی اجالا کرے،

بخار کا انتظام جمعہ کے دن اگرچہ مسجد میں خوشبو لگا کر آنا سنت ہی اور اسلئے صحابہ کرام عموماً مسجد میں خوشبو لگا کرتے تھے، تاہم حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ تک مسجد نبوی میں اسکا کوئی عام انتظام نہ تھا، اسکی ابتدا بھی حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ہوئی، ایک بار انکے پاس مال غنیمت میں عود کا ایک بٹل آیا، انھوں نے حسب معمول مسلمانوں کو تقسیم کرنا چاہا لیکن کافی نہ ہوا، اسلئے حکم دیا کہ گیسٹوں میں رکھ کر مسجد میں

سنگایا جائے تاکہ تمام مسلمان اس سے فائدہ اٹھائیں، اسکو ایک شخص تمام لوگوں کے سامنے لے لیکر پھرتا تھا پھر حضرت عمرؓ کے آگے رکھ دی جاتی تھی، یہ انگلیٹی ایک مدت تک قائم رہی، لیکن ۶۰ھ میں جب ابراہیم بن کئی اور محمد بن عباس مدینہ میں آئے تو اسکی جگہ دوسرا انگلیٹی کے استعمال کرنے کا حکم دیا،

عبدالغنی حضرت عمرؓ نے مسجد نبویؐ میں صرف اضافہ کیا تھا اگر اسکی اصلی ہیئت قائم رکھی تھی لیکن حضرت عثمانؓ نے مسجد کا پورا نقشہ ہی بدلنا چاہا، لیکن چونکہ صحابہ کرام رسول اللہ ﷺ کی ہر سنت کو ہر طریقہ کو، اور ہر یادگار کو اصلی صورت میں قائم رکھنا چاہتے تھے، اسلئے انھوں نے اس تغیر کو ناپسند کیا، صحیح مسلم باب فضل بنائے المساجد میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے مسجد نبویؐ کو از سر نو تعمیر کرنا چاہا تو لوگوں نے اسکو پسند نہیں کیا اور چاہا کہ اسکو اپنی اصلی ہیئت میں قائم رہے دین،

بالآخر جب عام طور پر صحابہ کرام نے مخالفت کی تو انھوں نے ایک عام خطبہ دیا جس میں فرمایا: انکم قد اکثرتم وانی قد سمعت رسول اللہ ﷺ تم نے حد سے زیادہ مخالفت کی میں نے خود رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم بقول من بنی مسجد اللہ سے اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جو شخص خالصہ وجہ اللہ مسجد تعالیٰ یبتغی یہ وجہ اللہ بنی اللہ لہ بیتا فی الجنة بنا ۱۱۱۱ خدا اسکے لئے جنت میں گھر بنا ۱۱۱۱

خلاصۃ الوفاء میں ہے کہ انھوں نے منبر پر چڑھ کر ایک خطبہ دیا اور کہا کہ میں مسجد نبویؐ کو منہدم کرنا چاہتا ہوں اور مجھے اس میں اضافہ کرنا مقصود ہے، مجھے پہلے عمر بن الخطابؓ نے یہ نظیر قائم کر دی تھا اہل الرائے صحابہ سے میں نے مشورہ بھی کر لیا ہے، اسکے بعد تمام صحابہ کا اتفاق ہو گیا اور انھوں نے ربيع الاول ۱۱ھ میں تعمیر کا کام شروع کر دیا، بطن نخل سے سنگ مرمر سے صاف کرا کے منگواتے تھے اور مزدوروں کے ساتھ خود بھی تعمیر میں حصہ لیتے تھے، دن بھر روزہ رکھتے تھے، رات بھر نماز

خلاصۃ الوفاء صفحہ ۱۱۱

پڑھتے تھے، اور کبھی مسجد سے نہیں نکلتے تھے، یہاں تک کہ پورے دس مہینے کی مدت میں تعمیر کا کام پورا ہوا،

حضرت عثمانؓ نے نہایت شان و شوکت کے ساتھ مسجد نبویؐ کو تعمیر کرایا، حضرت عمرؓ کے زمانہ تک دیوار کچی اینٹ کی تھی، انھوں نے منقش پتھر کی دیوار قائم کی، رسول اللہ ﷺ کے بچوں کے ستون قائم کئے تھے، حضرت ابوبکرؓ نے صرف انکی تجدید کی، حضرت عمرؓ نے اسقدر اضافہ کیا کہ لکڑی کے ستون قائم کر دیئے لیکن حضرت عثمانؓ نے منقش پتھروں کے ستون لگائے، رسول اللہ ﷺ کے زیادہ بین چہت کی حیثیت چھتر سے زیادہ تھی، انھوں نے ساکھو کی لکڑی کی چہت بنوائی،

لیکن حضرت عثمانؓ نے دروازوں کی تعداد میں کوئی اضافہ نہیں کیا بلکہ وہی چہ دروازے قائم رہنے دیئے جو حضرت عمرؓ نے قائم کئے تھے، تاہم طول و عرض میں بہت کچھ اضافہ ہو گیا، حضرت عمرؓ نے ازواج مطہرات کے حجرے بالکل چھوڑ دیئے تھے، لیکن انھوں نے حضرت حفصہؓ کے حجرے کو بھی شامل کر لیا اور اسکے عوض میں انکو عبید اللہ بن عمرؓ کا گھر دیدیا،

عبدالغنی حضرت عثمانؓ کے بعد مسجد نبویؐ میں عبدالملک ابن مروان کے زمانے تک کسی قسم کا تغیر یا اضافہ نہیں ہوا، لیکن ولید بن عبدالملک نے ان سب کا کفارہ کر دیا، حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ اسکی جانب سے مدینہ کے گورنر تھے، ولید نے انکے پاس بہت سے روپے بھیج دیئے، اور کہا کہ اس پاس کے لوگ اگر خوشی اپنے مکانات فروخت کریں تو اس روپے سے انکی قیمت دید و درہ زبردستی منہدم کر دو اس حالت میں بھی لوگ قیمت لینے سے انکار کریں تو فقر کو دیا لو، حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے سختی کے ساتھ اس حکم کی تعمیل کی، اور ارد گرد کے مکانات کے ساتھ ازواج مطہرات کے حجرے بھی جو رسول اللہ ﷺ کے زہد و تقشف کی یادگار تھے، بہ جبر مسجد میں شامل کر لئے، اعطاء خراسانی کا بیان ہے

خلاصۃ الوفاء صفحہ ۱۱۲ صحیح بخاری کتاب الصلوۃ باب بنائے المساجد، خلاصۃ الوفاء صفحہ ۱۱۳

کہ جب ولید بن عبد الملک کا حکم لوگوں کے سامنے پڑا گیا تو ایک عام کھرم مچ گیا، سعید بن مسیب نے بہ حسرت فرمایا کہ کاش لوگ ان کا شانوں کو یونہی نہ رہنے دیتے تو لوگ اگر دیکھتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدر متعقفا نہ زندگی بسر کی ہی اس طرح لوگوں کو زہد و قناعت کی ترغیب ہوتی۔

بہر حال اس پاس کے مکانات کو ڈھاکر زمین ہموار کی گئی، اور باختلاف روایت تیسرا سلاطین میں نہایت وسیع پیمانے پر تعمیر کا کام شروع ہوا، اس زمانہ میں رومی فن تعمیر کے سب سے بڑے ماہر خیال کئے جاتے تھے، اس بنا پر ولید نے شاہ روم کو لکھا کہ ہم اس وقت اپنے پیغمبر کی مسجد کو تعمیر کرنا چاہتے ہیں تم کاریگر اور مصالحہ دونوں سے ہماری اعانت کرو، اس نے متعدد کاریگر اور متعدد گھڑیان مینا کاری کے سامان کی بھیجیں، اور حضرت عمر بن عبد العزیز نے نہایت اہتمام کے ساتھ تعمیر کا کام شروع کرایا، مینا کاری کے لئے متصل ایک سال تک چوڑے کا گار تیار کیا گیا، دیوار اور منبیا دونوں پتھر کی قائم کی گئیں، ستون در حقیقت لوہے اور سیسے کے تھے جنکے اوپر سے صرف پتھر کے خول چڑھائیے گئے تھے، باجاسنگ مرمر اور دوسرے نقش پتھر لگائے گئے تھے، چہت بالکل ساکھ کی بنائی گئی تھی اور اس پر سٹھرا پانی پھیرا گیا تھا، تمام دیواروں اور ستونوں پر پیچہ کاری کا کام کرایا گیا تھا اور اس میں اس قدر فیاضانہ حوصلہ مندیوں سے کام لیا گیا تھا کہ جو کاریگر کسی بڑے درخت کی عمدہ تصویر بناتا تھا اسکو حضرت عمر بن عبد العزیز ۳۰۰ دینہم العام عطا فرماتے تھے،

ولید کے لئے انھوں نے جو مقصورہ بنوایا تھا اسکی چہت اور بھی مذہب و نقش تھی، چنانچہ تکمیل عمارت کے بعد جب ولید مدینہ میں آیا، اور گھوم پھر کے مسجد کی عمارت دیکھی تو مقصورہ کی چہت کو دیکھ کر حضرت عمر بن عبد العزیز سے کہا کہ کل مسجد کی چہت ایسی ہی کیوں نہ بنوائی؟ انھوں نے جواب دیا کہ صرف بہت پڑتا ولید نے کہا پڑتا پڑتا، ایک روایت میں ہے کہ انھوں نے کہا کہ امیر المؤمنین میں نے قبلہ کی دیوار اور دونوں چھتوں کے درمیان جو کچھ صرف کیا ہے آپ کو معلوم ہے؟ ولید نے کہا

کے قدر؟ بولے ۵۴ ہزار دینار، بولا، گویا تم نے اپنا مال صرف کیا، یہ سب کچھ ہوا لیکن جن لوگوں نے مسجد کی سادگی کا پر غفلت نظارہ کیا تھا مسجد کے اس جدید آب و رنگ نے انکو کچھ بہت زیادہ مرعوب نہیں کیا، چنانچہ ولید نے جب گھوم پھر کے اچھی طرح مسجد کی سیر کر لی تو حضرت ابان بن عثمان کی طرف مخاطب ہو کر فخریہ لہجہ میں کہا کہ ہماری عمارت کمان اور تمہاری کمان۔ ابان نے جواب دیا کہ ہم نے مسجد بنوائی تھی اور تم نے گرجا بنوایا ہے۔

ولید کی تعمیر سے مسجد نبوی میں بہت سی جدید چیزوں کا اضافہ ہوا، مثلاً حضرت عثمان کے زمانے تک مسجد میں کنگرے، مینارے، محراب اور پرناے وغیرہ نہیں تھے لیکن حضرت عمر بن عبد العزیز نے چاروں کو نے چار مینار قائم کئے، محراب بنوائی، سیسے کے پرناے لگوائے، ان میناروں میں ایک مینارہ گویا بالکل مردان کی گہری دیوار پر قائم تھا، چنانچہ سلیمان بن عبد الملک جب حج کو آیا اور موزن نے اس پر چڑھ کر اذان دی تو اس نے اسکو گروا دیا، اسلئے ساتویں صدی تک مسجد میں تین ہی مینارے رہے لیکن ۱۰۰۰ میں سلطان ناصر محمد بن قلاوون نے کافور مظفری کے توسط سے چوتھا مینارہ بھی تعمیر کروایا،

حضرت عمر بن عبد العزیز نے مسجد کی پہلی حیثیت قائم رکھنے کے لئے بہت سے پہرہ دار مقرر کئے کہ لوگ اس میں بیج و شرار نہ کرنے پائیں، ان پہرہ داروں کو یہ بھی حکم تھا کہ مسجد میں کسیکو جنازے کی نماز پڑھنے پڑھانے نہ دیں،

عبد السلام ندوی



دستان آفرینش

(۲)

افادہ پروفیسر سید نواب علی ایم اے

ڈارون نے سلسلہ ارتقا کی بنیاد جن قواعد پر قائم کی ہے پہلے انکو ذہن نشین کر لینا چاہئے وہ کہتا ہے
(۱) ایک نوع کے دو افراد میں ہر حیثیت سے مشابہت تمام نہیں پائی جاتی بلکہ ہر فرد
مائل بہ اختلاف ہے، یہ طبعی میل اختلاف "ماحول" یعنی گرد و پیش کے اثر سے نمایان تغیر پیدا کر دیتا ہے، جیسے کہ
جانور ان صحرائی اور پٹی میں پایا جاتا ہے،

(۲) یہی وہ طبعی میل اختلاف ہے جس سے انسان فائدہ اٹھا کر ایک نوع سے سینکڑوں اقسام
جنہن مورث کا امتیازی نشان اسی کے وارث میں منتقل ہو کر مستقل صورت اختیار کر لیتا ہے، اپنی پسند کے
موافق تیار کرتا ہے، جیسے کبوتر، کتا، سیب وغیرہا، جب انسان محدود مکان اور زمان میں ایسے تغیرات
انواع میں پیدا کر لیتا ہے تو فطرت جس کا اختیار اور دائرہ عمل کہیں زیادہ وسیع ہے کیا کچھ نہیں کر سکتی، لیکن
انسان اور فطرت کے انتخاب میں یہ فرق ہے کہ انسان اپنے مفید مطلب اقسام کو تیار کرتا ہے، لیکن فطرت
انہیں اقسام کو منتخب کرتی ہے جو قابلیت کے لحاظ سے بقائے نوع کے واسطے موزون ہوتے ہیں،
(۳) چونکہ ہر نوع کے افراد کی پیدائش جلد جلد اور کثرت سے ہوتی ہے اسلئے غذا، مسکن اور
ازدواج کے واسطے جنگ و جدال کا معرکہ گرم رہتا ہے، اس کشمکش کی حالت میں انتخاب طبعی "صرف
آمنین افراد کو جنہن کوئی خاص تفوق یا نمایان امتیاز ہوتا ہے باقی رکھتا ہے اور بقیہ کو فنا ہو جانے دیتا ہے، اس
تفوق یا امتیاز کی بنا کبھی قوت پر ہوتی ہے، جیسے شکاری جانور دن میں کبھی رنگ، صورت اور حسن پر جیسے
خوش رنگ اور نغمہ سنج طیور میں کبھی ذائقہ اور خوشبودی پر جیسے پھولوں میں، غرض کہ ایسے بہت سے دقیق وجوہ
ہوتے ہیں، جنکی بنا پر انتخاب طبعی اپنا عمل کرتا ہے،

(۴) انتخاب طبعی انہیں افراد کو باقی رکھتا ہے جو اپنے "ماحول" سے اثر پذیر ہوتے رہتے ہیں، مثلاً
غذا کے ذرائع حصول پر آب و ہوا اور مسکن کا اثر بدجہ اولی ہوتا ہے، اسلئے جن افراد کے عضو حالت تغیر کے
ساتھ مناسبت پیدا کر لیتے ہیں وہی کشمکش حیات میں زندہ رہتے ہیں، علاوہ اسکے کسی عضو کا استعمال
بھی افراد کی تغیر شکل و صورت کا باعث ہوتا ہے،

مذکورہ بالا قواعد کی بنا پر حسب ذیل دلائل ارتقاء انواع کے ثبوت میں ڈارون کی طرف سے پیش
ہوتے ہیں،

(۱) علم الجین کی شہادت جسکی تفصیل یہ ہے کہ ۱۸۶۳ء میں ڈاکٹر مارٹن نے جو جدید تحقیقات اس علم میں
کئے تھے، انکی بنا پر ڈارون نے یہ ثابت کیا کہ انواع کے جنین ابتدائی حالت میں باہدگر مشابہ ہوتے ہیں
یہاں تک کہ ایک نوع جس زمانہ میں جس شکل میں ظاہر ہوئی ہے، ان تمام اشکال کا ابتدا سے انتہا تک
جین کی مدت قیام شکم مادر میں پورا اعدادہ ہو جاتا ہے،

(۲) علم ترکیب الاعضا (مرفالوجی) انواع کے بڑے اقسام جبکہ عادات بالکل مختلف ہیں، اعضا
کی ابتدائی ساخت کے لحاظ سے مشابہ ہوتے ہیں مثلاً بندر کے ہاتھ مولیشنوں کے اگلے پالون بطور کے
بازو کی ساخت یکساں ہے لیکن جس سے جو کام لیا جاتا ہے صرف اس حیثیت سے مختلف ہے، غرض کہ
اس طرح غور کرنے سے مختلف انواع کی اعضا کی یکساں ساخت نظر آتی ہے، فرق صرف طریق عمل ہی پیدا ہوتا ہے
اعضائے ساقط العمل کا وجود بھی ارتقاء کی ایک دلیل ہے، مثلاً بعض طیور کے جنین کی چونچ میں ٹنٹون
کے نشان بعض سانپوں میں پچھلے پالون کے آثار وغیرہا،

(۴) آب و ہوا کے اختلاف اور بحر و بر کی جغرافیائی انقلاب سے جو نمایان تغیر انواع میں پیدا ہوتا ہے

ڈارون کے بعد اسکے شاگرد ہیکل نے جو علم الحيوان کا ایک مسلم الثبوت استاد ہے، اپنی کتاب "ارتقاء انسان" کی جلد اول میں
تین جنین یعنی کتا، انسان اور کچھو کے فوٹو کا موازنہ کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان تینوں انواع کے چار ہفتہ کے جنین بالکل باہدگر مشابہ
ہوتے ہیں اسی طرح ایک دوسرے فوٹو میں گائے، سور، خرگوش اور انسان کے جنین بھی مشابہ ہیں،

اس سے انکی ارتقار کا پتہ چلتا ہے، اگرچہ ہر ذی حیات کا رقبہ مخصوص ہی مثلاً دریائی گھوڑا افریقہ میں، سلاطین امریکہ میں، قطب شمالی کی نباتات کا منطقہ حارہ میں موجود نہ ہونا وغیرہ لیکن قدیم زمانہ میں انتقال مکانی کے طبعی اسباب مثلاً طوفان و سیلاب وغیرہ پر جب وقت غور کیا جائے تو تشابہ اور تباہی کے وجوہ آئینہ ہو جاتے ہیں، اس عقدہ کے حل کرنے میں جزائر قریب لبر کے انواع کا موازنہ ان جزائر کے انواع سے جو مثلاً قطبین کے سمندرون میں واقع ہیں، اثبات دعویٰ کے واسطے ایک عمدہ مثال ہے، جزیرہ آسٹریلیا جو قرون ماضیہ میں براعظم ایشیا کا ایک جزو تھا، قدیم زمانے کے ادنیٰ انواع ذوات اللہ سے مثلاً گائے، ایک زندہ عجائب خانہ ہے، برخلاف اسکے بحر شمالی و جنوبی کے جزائر اور اورینڈ و چین بحر ہندو کے نہ کوئی دودھ پلانے والے جانور ہیں نہ مینڈک نہ کچھوے، البتہ تیز بال طیور جو سمندرون کو طے کر سکیں پائے جاتے ہیں، ان طیور کے ذریعہ سے نباتات براعظم کے تخم بھی آنکے پنچون اور چوہنچ میں کنچرٹ کے ساتھ پیٹ کر کبھی آنکے پیرون میں اور کبھی سوڑھم یا قبل ہضم شکار ہو جائیکے باعث سالم تخم اور گھلبان دور دراز مقامات میں اسطور سے منتقل ہو کر سرسبز ہو جاتے ہیں،

ڈارون نے جن اصول پر ارتقائے انواع کے ثبوت پیش کئے ہیں، ان پر جو اعتراض ہو سکتے تھے انکو اس نے کمال دراندیشی سے اپنی اسی کتاب ”اصل انواع“ کے باب ششم اور ہفتم اور ہم میں درج کر کے رد کیا ہے، مثلاً یہ اعتراض کہ انواع کے درمیانی حلقے منقود ہیں، اسلئے سلسلہ ارتقا ٹوٹ جاتا ہے، آثار قدیمہ کے جدید اکتشافات سے خود بخود دفع ہوتا جاتا ہے، یا یہ اعتراض کہ دو مختلف اقسام انواع کی جو نسلیں پیدا ہوتی ہیں، انکا سلسلہ توالد و تناسل منقطع ہو جاتا ہے، مثلاً خچر اسلئے ان کا ارتقائی تعلق بھی قائم نہ رہا، اسکے متعلق ڈارون نے چند مثالیں جنوبی امریکہ کی ایک قسم کی بھیر اور بکری اور چند اقسام کی جھاڑیاں پیش کیں اور یہ ثابت کیا کہ توالد و تناسل کا دار و مدار زیادہ تر زمین میلان ہی پر ہے، انتخاب طبعی کے کلیہ پر مشہور محقق و لیسن کا یہ اعتراض کہ مورث کی خصوصیات

انتخاب طبعی کے قاعدہ سے وارث تک منتقل نہیں ہو سکتے، البتہ بہت زبردست ہے، اگرچہ ڈارون نے صاف کہہ دیا تھا کہ انتخاب طبعی ایک عام کلیہ ہے، لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہر جگہ بذات خود اسی کا عمل رہے، مگر پھر بھی اس اعتراض کی اہمیت کے لحاظ سے ڈارون کے متبعین نے انتخاب طبعی کی جگہ اسپنسر کے معنی خیز اصطلاح ”بقائے اصلح“ کا استعمال ضروری سمجھ کر دفع اعتراض کی کوشش کی،

بہر حال ڈارون نے انواع کا ارتقا جن قواعد کے رُو سے ثابت کیا، ان پر اگرچہ بہت کچھ جرح و قدح ہوئی لیکن نفس الامر میں دعویٰ ارتقا باطل نہ ہو سکا، اور اب یہ سلسلہ سائنس کا ایک مسئلہ ہے، ارتقا انسان [ڈارون نے اپنی کتاب میں انسان کے ارتقا سے بحث نہیں کی تھی، وہ خوب سمجھتا تھا کہ ایک نازک مسئلہ ہے، اصل انواع] کے شائع ہونے کے بعد اس نے جو خط لکے کے نام سلسلہ میں لکھا، اس میں صاف صاف کہتا ہے،

”مذہبی معاملات میں بحث و جدال کرنے سے مجھے سخت تکلیف ہوتی ہے، میں نہیں چاہتا کہ میرا

دامن تحریر الحاد سے آلودہ ہو جائے“ (سوانح خطوط ڈارون جلد دوم صفحہ ۳۱۰)

لیکن بعد کو ایسے واقعات پیش آئے جن سے اسکی حالت بدل گئی، ”اصل انواع“ میں جو طرزا استدلال اس نے اختیار کیا تھا وہ ایک ایسی آگ تھی جس نے تبحرانہ کے ساتھ مسجد کو بھی جلا دیا، مکملے جو علم الحیات اور علم الآثار کا ایک مشہور عالم تھا، ڈارون کے استدلال کے پٹے تو ریت و انجیل کی روایات متعلق تخلیق عالم پر سر کرنے لگا، اور اپنے لکچرون میں دعویٰ کیا کہ نوع انسان کو بھی کوئی جداگانہ نوع نہیں کہہ سکتے، بلکہ تشریح الابدان سے صاف نظر آتا ہے کہ دیگر انواع کی طرح اسکا

سلہ کھلنے انسان اور چار قسم کے مردم نما بندر چیمپنزی، گورلا، گبن، اورانگ، ماننگ کے ڈھانچوں کا موازنہ کر کے یہ ثابت کیا کہ انسان اور بندر میں اگر کچھ فرق ہی تو دماغ کے نظام عصبی کی ساخت میں اور وہ بھی چیمپنزی میں بہت خفیف ماننگ کا انسان اور چیمپنزی کے نو زائیدہ پنچون میں کچھ ہی فرق نہیں ہے، ماخوذ از میٹریس (ان سچر)

سلسلہ بندرون سے ملتا ہے

کھلے نے اپنے لکچرڈن کو ایک کتاب کی صورت میں جس کا نام کائنات میں انسان کا درجہ ہے
 ۱۸۶۳ء میں شائع کر دیا، کھلے چونکہ نہایت تند خو، وریدہ دہن اور رند مشرب تھا، یہاں تک کہ فخر پر
 لگا کرتا تھا کہ میں تو ڈارون کا بل ڈاگ (کتا ہوں) اسلئے مقتدایان دین کا گروہ سخت برا فروختہ ہو گیا
 اور سب سے پہلے ڈارون کو کا فر اور ملحد کا لقب دیکر بغیر اس کے کہ اس کے دلائل کو معقول طرز سے رد کریں
 یہ طعنہ دیا کہ ڈارون اخلاقی کمزوری اور کمینہ پن سے اپنے عقائد کا انخفا کرتا ہے، مقتدایان دین کے اس
 دشمن طعنہ کی برواشت ڈارون سے نہ ہو سکی، وہ ایک خط مورخہ ۲۲- فروری ۱۸۶۹ء میں اپنے ایک
 دوست کو لکھتا ہے،

”مجھے اخفائے خیالات کا طعنہ دیا جاتا ہے، اچھا اب میں نسل انسان کی اصلیت کے متعلق کچھ

لکھتا ہوں“ (سوانح و خطوط ڈارون جلد سوم صفحہ ۱۱۲)

چنانچہ ۱۸۷۱ء میں اس نے اپنی دوسری کتاب ”ہبوط انسان کے نام سے شائع کی، اور
 علم الجین علم الآثار، علم تشریح الابدان کے ذریعہ سے اس نے یہ دعوے کیا کہ جسمانی، دماغی اور
 روحانی ہر چیزیت سے انسان ترقی یافتہ بندر ہے،

ڈارون کے انتقال کے بعد علم السحیات اور علم الآثار میں جدید انکشافات ہوئے، لیکن
 یہ تمام انکشافات اس کے خیال کے مؤید ثابت ہوئے مثلاً زمانہ حال کی مشہور سلور تھیوری یا سلسلہ بیوت
 جس کا حاصل یہ ہے:-

سلور تھیوری یعنی سلسلہ بیوت اور ارتقائی حیات حیات کے واسطے مٹی اور گرمی مخصوصات سے ہیں، جس وقت کرہ ارض کی
 شدت التہاب میں کمی ہوئی تو اسے کسجن اور ہائیڈروجن جس کے امتزاج سے پانی پیدا ہوا، پھر پانی میں کربن
 نیٹر جن اور گندھک وغیرہ کے امتزاج سے اس عجیب شے کا ظہور ہوا جو قبول کسلے مادہ حیات ہو

خردین سے حیوانات کے تخم اور نباتات کے تازہ ریشون کو دیکھو دونوں ایک ہی قسم کے چھوٹے
 چھوٹے سبز بیوت کا مجموعہ ہیں، یہ بیوت یا خانے ایک ہی طرح کی بھوری چپکنے والی رقیق اور
 منحرشے سے معمور ہوتے ہیں اس شے کا نام علمائے سائنس نے پروٹوپلیم یعنی مادہ الحیات کہا ہے
 تمام اجسام ذی حیات یعنی نباتات، حیوانات اور انسان کی ابتدا ان بیوت سے جنہیں
 مارالیمات بھرا ہوتا ہے، ہوتی ہی سب سے پہلے ایک خانہ ہوتا ہے جس کے وسط میں پروٹوپلیم اپنا
 مستقر دار دیکر تغذیہ اور نمو کا عمل شروع کرتا ہے اور جس وقت ایک مقررہ حجم تک نشوونما پا چکا تو وہ
 خانہ مستقر کے مقام سے پروٹوپلیم کے ساتھ دو متساوی بیوت میں تقسیم ہو جاتا ہے، اسی طرح دوسرے
 چار چار سے آٹھ، آٹھ سے سولہ الی غیر النہا یہ بیوت پیدا ہوتے جاتے ہیں، یہ بیوت گویا اجسام

ذی حیات کی ابجد ہیں، سب سے ادنیٰ جسم ذی حیات ایک خانہ واحد سے بنا ہے جس کا نام
 سائنس کی اصطلاح میں پروٹوزوا یعنی ”نشأۃ الاولیٰ“ ہے، اس میں حرکت، تغذیہ اور نمو کی قوتیں
 موجود ہوتی ہیں، اس کے بعد اسفنج کا درجہ ہے جس میں بیوت کی تقسیم اور ترتیب دو طبقہ والی فعل کی
 شکل میں نظر آتی ہے اس کا نام کیسٹرولا ہے، بعد اس کے وابت یعنی کیرے کا درجہ ہے جس میں تین طبقے
 ہوتے ہیں اور یہ جنین کی ابتدائی شکل ہے، بالائی طبقہ سے پوست اور اعصاب کی تخلیق ہوتی ہے
 طبقہ زیرین سے ردے وغیرہ اور درمیانی طبقہ سے قلب اور اعضائے رئیسہ، وابت مرتبہ تھکا
 طے کرتا ہوا احسن تقویم کے منتہائے کمال پر پہنچ کر اشرف المخلوقات یعنی انسان کا جلوہ دکھاتا ہے

سلسلہ ارتقا کی تاریخ میں یہ واقعہ یادگار رہے گا کہ ڈاکٹر ویس جو اصول ارتقا کے
 دریافت کرنے میں ڈارون کا ہم ملہ اور برابر کا شریک سہیم ہے، یہ دیکھ کر کہ ڈارون اور اس کے
 پرچوش تبعین، کھلے، رومانس اور ہیکل نے انسان کی دماغی اور روحانی قوتوں کا اخذ بھی

لے ان بیوت کو جرمینی کے مشہور ماہر علم الحیات شونان نے ۱۸۵۸ء میں دریافت کیا،

حیوانات ہی کو قرار دیا سخت مخالف ہو گیا، اور شیدائیان سائنس کی طعن و تشنیع کی کچھ پروا نہ کر کے یہ دعوے کیا کہ جسم کی ساخت کے لحاظ سے انسان بیشک حیوان کی ارتقائی صورت ہی لیکن اسکے نفس کے وجود اور ارتقاء کا حیوانات سے کوئی تعلق نہیں ہی بلکہ انسان اور حیوان کے مابین یہی مخصوص شے مابہ الامتیاز ہی، وہ کتا ہی کہ ریاضی، فنون لطیفہ اور حاسہ مذہب کا ارتقاء انتخاب طبعی اور اسکے معاون قواعد کے رُو سے ثابت نہیں ہوتا،

شیدائیان سائنس کو یہ دعوے ایسا عجیب معلوم ہوا کہ ادلا بھی کہتے رہی کہ ڈاکٹر موصوف کا یہ قول ہی نہیں، یہاں تک کہ ڈارون نے بھی یہی سمجھا، لیکن جس وقت ڈاکٹر ویلس نے اپنی مشہور کتاب "ڈائنوزم" میں شائع کی اور اسکے باب ۵ میں اس دعوے کو شرح و بسط کے ساتھ ثابت کیا تو جس طرح ڈارون کو مذہبی گروہ نے ملحد قرار دیا تھا، اسی طرح سائنس کے خرقہ پوش "معتدین" نے ویلس کو وہم پرست کا لقب دیکر یہ کہنا شروع کیا کہ ڈاکٹر موصوف پر مذہبی رنگ چڑھ گیا ہے،

ماہرین سائنس علی العموم پیروان مذہب کو متعصب اور جاہل کہا کرتے ہیں مگر کس معاملہ میں ہم انکو کیا کہیں؟

یخود بوقت فوج پیدن گناہ من! دانستہ دشمنہ تیر بکردن گناہ کیست؟



عشق شاعری

آثار خطیبہ علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

عشق و محبت کا جذبہ فطرت انسانی کا خمیر ہی اس لئے تمام دنیا کی شاعری میں عشق شاعری، اور سب انواع شاعری سے زیادہ متداول اور عام ہی لیکن ایران اس خصوصیت میں تمام دنیا سے بڑھا ہوا ہی، ایران کا تمدن کئی ہزار برس کا ہی، معاشرت اور کاروبار زندگی میں ہمیشہ تکلف و نزاکت موجود تھی، تین ہزار برس کی متصل عیش و نعمت اور جاہ و ثروت نے نفاست اور لطافت کو انتہا تک پہنچا دیا تھا، آب و ہوا، سبزہ زار، آب روان، لالہ و گل دماغوں اور طبیعتوں کو ہمہ وقت نشاط انگیز اور دلولہ خیز رکھتے تھے، ان سب پرستزادیہ کہ حسن و جمال کے لحاظ سے ملک کا ملک یوسفستان تھا، نوشاد، خلج، فرخار، کشمر، جو حسن کے چمن زار تھے، ایران کے دامن میں تھے، وہاں کی پیداوارین ایران ہی کے بازاروں کو سجاتی تھیں، ان سامانوں کے ساتھ ایران میں غزل گوئی کی ترقی ایک لازمی چیز تھی،

بظاہر یہ تعجب کی بات ہی کہ باوجود ان اسباب کے تین سو برس تک غزل کو ترقی نہ ہوئی، اسکی وجہ یہ تھی کہ ایران میں شاعری کا آغاز فطری جوش سے نہیں، بلکہ کسب معاش کی غرض سے ہوا تھا، جب ایران میں خود مختار سلطنتیں قائم ہوئیں تو شعراء نے سلاطین کی مداحی کیلئے شاعری شروع کی، اور چونکہ عرب کی تقلید کرتے تھے، اسلئے قصائد کی ابتدا میں عشق شاعر بھی کہتے تھے جنکو عربی میں تشبیب یا نسیب کہتے ہیں، اور اسی کا دوسرا نام غزل ہی لیکن یہ فقط تقلید تھی، اصلی جوش نہ تھا، اس سے بڑھ کر یہ کہ ابتدائے شاعری سے کئی سو برس تک دیلمیوں

غزلوں اور سوجھ بوجھ کی بدولت تمام ملک ایک میدان کا رزار بن رہا، اس حالت میں غزل گوئی کون پونچھتا تھا،

با این ہمہ غزل گوئی کا خمیر طیار ہو رہا تھا، اول تو باوجود جنگی زندگی کے شاہد پستی عام ہو چلا، راج تھی، بڑے بڑے قاہر اور متشرع سلاطین علانیہ حسن پستی کرتے تھے، انکی مدح میں جو قصائد لکھے جاتے تھے، ان میں انکے معشوقوں کا بھی تذکرہ کیا جاتا تھا، خود سلاطین شعرا سے فرمائش کر کے یہ مضامین لکھواتے تھے، غفاری رازی نے سلطان محمود کی فرمائش سے ایاز کی شان میں اشعار لکھے اور گران بہاصلہ پایا، چنانچہ خود قصیدہ لایہ میں کہتا ہے،

مراد بیت بفرمود شہر یار جہان بران صنوبر عنبر عذار و شکیں خال

دوبدہ ز زفر ستاد و دود ہزار دم بہ رنم حاسد و تیمار بدسگال نکال

فرخی نے ایاز کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے، اس میں کہتا ہے،

نہ برخیرہ بہ اودل داد محمود دل محمود را بازی میںدار

ترک غلام گھر گھر پھیلے ہوئے تھے، اور جلوت و خلوت کے شریک صحبت تھے، اکثر شعرا ان غلاموں کے شیفتہ تھے، اور عشیقہ اشعار میں انھی کا ذکر کرتے تھے، فرخی ایک قصیدہ کی تمہید میں لکھتا ہے،

ہر پریر ترک آج خماریں بہر اہوا ہی، کیونکہ کل شام سے صبح تک شراب پلاتا رہا،

میں نے دوبار آنکھوں سے اشارہ کیا کہ سورہ، لیکن وہ ہی کہتا رہا کہ یہ دور تو ہو جانے

دیکھئے، ایسے لوگ ہی پرست پرکون نہ جان دیکھا، ایسے خدمتگار کے ناز کو کون نہ اٹھائیگا،

سو چہری ایک قصیدہ کی تشبیب میں کہتا ہے،

نکتم بر تو جفا و تو جفا قصد کنی نگذارم کہ کسے قصد جفاے تو کند

یعنی میں تجھ پر ظلم نہ کروں گا، اور تو مجھ پر ظلم کرے، تو میں اور کسی کو تجھ پر ظلم کرنے نہ دوں گا۔ یہ ظاہر ہے کہ اس شعر کا مخاطب غلام اور نوکر ہی ہو سکتا ہے،

فوجی ترک جو اکثر سادہ روادار حسین ہوتے تھے، اہر جگہ نظر آتے تھے، اور نظر فروزی کا سامان کرتے تھے، اس بنا پر اکثر شعرا نے فوجی سپاہیوں کی معشوقانہ تعریف کی ہے، چنانچہ اسکی پوری تفصیل کتاب کے ابتداء میں گذر چکی ہے، اس کا جو اثر شاعری پر ہوا یعنی معشوق کے سراپا اور اوصاف میں تمام رزمیہ الفاظ اور رزمیہ اصطلاحیں آگئیں، اسکو بھی ہم مفصل لکھ آئے ہیں،

ادھر یہ سامان مہیا ہو رہے تھے، ادھر تصوف کی ترقی کا دور شروع ہو چکا تھا، تصوف کا مایہ خمیر عشق و محبت ہی، اور چونکہ اکابر صوفیہ میں بعض فطرۃ شاعر تھے اسلئے ان کے جذبات موزون ہو کر زبان نکلے، قوم میں سچگاری کا جوش کم ہو چکا تھا، ادھر تاتاریوں نے تمام ملک کو دیران کر دیا اور تمام اسلامی حکومتیں دفعۃً خاک میں ملا دیں۔ ان متواتر اسباب کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری کا سارا زور درد، اور سوز گداز بن گیا، اور اسکے لئے غزل سے زیادہ کوئی چیز موزون نہ تھی۔ اس عہد کی غزلیہ شاعری میں جو درد اور تاثیر تھی انھی اسباب کا اثر ہی، اوحدی، مولانا روم، عطار، سعدی، خسرو حسن ایسے ہی زمانہ میں پیدا ہو سکتے تھے،

حضرات صوفیہ اگرچہ عشق حقیقی سے تعلق رکھتے تھے، اور انکے کلام میں شاہد اور مے و معشوق، شاہد حقیقی اور اسکے شیون تجلیات مراد ہوتی ہیں، لیکن یہ اکابر کا رتبہ ہی، ہر شخص بالغ نظر اور عالی ظرف نہیں ہو سکتا، اسلئے ابتدائی منزلوں میں عشق مجازی سے گذرنا ہوتا تھا، ان اسباب سے غزل کو اور ترقی ہوئی اور شاعری کا سارا زور غزل میں آ گیا۔

اسوقت تک غزل میں عشق و محبت اور محبوب کے حسن و جمال کی تعریف کے سوا اور کچھ نہیں

ہو سکتا، خواجہ حافظ نے اس دائرہ کو وسیع کر دیا، بزم کے رندانہ، صوفیانہ، فلسفیانہ، اخلاقی خیالات

غزل میں ادا کئے، اور چونکہ زبان پر بے انتہا قدرت تھی اسلئے کسی قسم کے خیال کے ادا کرنے میں زبان کی لطافت اور نگینی میں فرق نہ آیا، یہ غزل گوئی کی معراج تھی جسکے بعد غزل کو یہ مرتبہ کبھی نہ حاصل ہوا اور نہ ہو سکتا تھا، خواجہ صاحب کا رنگ اگرچہ تمام ایران پر چھا گیا، یعنی انکے مذاق کے سوا اور کوئی مذاق پسند نہیں آتا تھا، لیکن یہ سب جانتے تھے کہ اس طرز کی تقلید نہیں ہو سکتی، اسلئے کسی نے اسکا تتبع نہیں کیا۔ اس بنا پر غزل گوئی کی ترقی رک گئی، اور سو برس تک رکی رہی، جب صفویہ کا آغاز ہوا تو فغانی نے ایک نیا طرز ایجاد کیا، لوگوں نے اسکی تقلید کی، اور اسقدر وسعت دی کہ یہ زمین آسمان بن گئی، صفویہ کا دور مختلف خصوصیتیں رکھتا تھا،

(۱) اس سے پہلے معقولات اور فلسفہ کی تعلیم اسقدر عام نہ تھی، اور خصوصاً مذہبی نصاب تعلیم میں فلسفہ داخل نہ تھا، فلسفہ جز تعلیم ہو گیا تھا۔

(۲) تمام ملک میں نہایت امن و امان، اور دولت و نعمت کی بہتات تھی،

(۳) چونکہ تیموریہ شعرو شاعری کے نہایت قدردان تھے، اسلئے ایران کے اکثر شعرا ہندوستان چلے آئے، اکثر دن نے یہیں قیام کر لیا اور یہیں زمین گیر ہوئے، بہت سے ایسے تھے کہ ایران آئی جاتے رہتے تھے، ان حالات اور اسباب کی وجہ سے غزل میں مختلف اسلوب پیدا ہو گئے،

فلسفہ کے اثر نے فلسفیانہ خیالات پھیلائے، چنانچہ بعض شعرا مثلاً عرفی اور فیضی کا نام یاد اس رنگ میں ڈوبا ہوا ہے، نظری، سلیم، جلال اسیر میں فلسفہ کی جہلیکیان نظر آتی ہیں، فلسفہ ہی کی بدولت وہ طرز بھی پیدا ہوا جسکو وقت پسندی کہتے ہیں، یعنی نہایت دقیق اور پیچیدہ مضامین پیدا کرتے تھے اور پیچیدگی کے ساتھ ادا کرتے تھے۔

دولت و نعمت کی افراط نے رندانہ اور عاشقانہ رنگ پیدا کیا، جو ولی دشت بیاضی، علی قلی، و شہر یزدی، شرف جہان کا انداز ہے، ہندوستان کے اختلاط نے لطافت خیال پیدا کی، اور یہی

جو ایرانی شعرا ہندوستانی بن گئے، انکے کلام کی لطافت اور نزاکت، خالص ایرانی شعرا کے کلام میں مطلق نہیں پائی جاتی، نظری، طالب آملی، کلیم، ایران میں کہاں مل سکتے ہیں،

غزل گوئی کی یہ سادہ اجمالی تاریخ تھی، اب ہم اس بحث کو تفصیل سے لکھتے ہیں، غزل میں جو مختلف اسلوب پیدا ہوئے یعنی فلسفہ، اخلاق، تخیل، اگرچہ شاعری کے لحاظ سے انکا درجہ بہت بلند ہے، لیکن غزل کا اصلی موضوع عشق و محبت ہی، اسلئے اس موقع پر ہم غزلیہ شاعری کی اسی بنیاد سے بحث کرتے ہیں، فلسفیانہ اور اخلاقی غزلیں فلسفیانہ شاعری میں داخل ہیں، جبکہ ریویو آگے آئیگا،

غزل پر ریویو | ریویو کرنے کا مناسب طریقہ یہ ہے کہ غزل کے محاسن اور معائب الگ الگ بیان کئے جائیں جس سے تصویر کا دونوں رخ سامنے آجائے، چونکہ عیب کی نسبت غزل کی خوبیاں زیادہ ہیں، اسلئے پہلے ہم معائب کو بیان کرتے ہیں۔

معائب | غزل کا ایک بڑا نقص یہ ہے کہ عشق و محبت کے کسی معاملہ یا واردات کا مسلسل بیان نہیں ہوتا، ہر شعر الگ ہوتا ہے اور اس میں کوئی مفرد خیال یا واقعہ ادا کر دیا جاتا ہے۔ عربی اور یوہین بالون میں غزل اکثر مسلسل ہوتی ہے جس میں محبوب کا مفصل سراپا، یا کوئی وصل و ہجر کی داستان، یا کوئی لہجہ واردات، یا کوئی تفصیلی واقعہ بیان کرتے ہیں، مثلاً ابن المعتز محبوب کے حالتِ خمار کا ذکر کرتا ہے،

میں نے اسکو بات سے جگایا اور کہا کہ اے راحت جان اٹھ، وہ اس حالت میں بولا کہ نشہ سے

اسکی آواز دہتی جاتی اور اس طرح ڈکھڑاتی تھی جطرح وہ شخص جسکی زبان سے بعض حرفا داہنیں ہوتے

اُس نے کہا کہ تم جو بولتے ہو میری سمجھ میں آتا ہے، لیکن شراب کا نشہ مجھ پر چھا گیا ہے، آج مجھکو چھوڑ دو کہ

نشہ اتر جائے، پھر کل جو چاہے کرنا

یا مثلاً وا وا، وہ تھی کہتا ہے،

میرے دوستو! میرے معشوق کے پاس جاؤ، اس سے باتوں باتوں میں کہو کہ یہ کیا بات ہے کہ تم اپنے عاشق کی خبر نہیں لیتے اور اسکو تباہ کرتے ہو، اگر وہ سکرادے تو جس ادا کے ساتھ کہو کہ اس میں کیا نقصان ہے کہ پھر اسے عاشق کو اپنے وصل سے کامیاب کرو لیکن اگر اس کے چہرہ پر غصہ کے آثار نظر آئیں تو بھلا دادیگر کہہ دینا کہ ہلو کیا غرض، ہم تو اسکو پہچانتے بھی نہیں،

فارسی غزل میں معشوق کے وصل، یا ہجر، یا انتظار، یا دواع، یا سفر، یا ہم برمی، یا ہم کلامی یا اور اس قسم کی واردات و معاملات کا تفصیلی بیان ڈھونڈنا چاہیں تو نہیں مل سکتا، حالانکہ فارسی میں غزل کا اس قدر سرمایہ ہے کہ کسی زبان میں نہیں مل سکتا،

(۲) ایران کا محبوب اکثر شاہد بازاری اور مبتذل ہوتا ہے، وہ ہر ایک کو ہات آسکتا ہے، سیکڑوں سے تعلق رکھتا ہے، آج اس سے ہمنما ہے، کل اس سے ہم آغوش ہے، جب محفل میں جلوہ آ رہا ہے تو چاروں طرف سے عشاق کا جگمگا ہوتا ہے، وہ کسی سے آنکھیں لڑاتا ہے، کسی سے اشارے کئے کرے، کسی کی طرف دیکھ کر سکرادیتا ہے، کسی کو فریب آمیز نگاہوں سے جھوٹی محبت کا یقین دلاتا ہے، بناوٹ سے کبھی روٹھتا ہے، کبھی بتا ہے، کبھی بگڑتا ہے، عشاق ایک ایک ادھر پھرتے جاتے ہیں، ہر شخص سمجھتا ہے کہ اصلی التفات میری طرف ہے، اور دن کو بناتا اور دھوکا دیتا ہے، بخلاف اسکے عرب کا معشوق عفت و عصمت کا حریم نشین ہے، وہ ان تک رسائی شکل ہے، کوئی شخص ادھر رخ کرے تو پہلے تلوار دن کا سانپ گھیر کر سیکڑوں سرکٹ جائیگے، خون کی ندیاں بہ جائیگی، مہلنی کتا ہے،

ربا اللہائی وادھن عزیزۃ

ان محبوبوں کے گھر کی جگہ گھر پیارے ہیں

بسم اللہنا یحفظن اللبائما

برچھڑی ہوئی لڑکی کی حفاظت کی جاتی ہے، عاتق نہیں

اس کا سبب یہ ہے کہ عرب میں پردہ نشین اور با عفت عورتوں سے عشق کرتے تھے، جب عشق کا چرچا پھیل جاتا تھا تو یا تو قبیلہ والے شادی کر دیتے تھے یا انکار کرتے تھے، اور اسوقت محبوبہ

زیادہ قید و بند ہو جاتی تھی، وہ باہر نہیں جاسکتی تھی، اور جاتی تھی تو قبیلہ کے جانناز ساتھ ہوتے تھے، مکان پر گویا آٹھ پہرہ رہتا تھا، اس حالت میں بھی عشاق راتوں کو نظر بچا کر جاتے تھے اور ہتیار باندھ کر جاتے تھے، کبھی محافظین جاگ جاتے تھے اور تلواریں چلتی تھیں، عرب کے مشہور عشاق مثلاً جمیل، کثیر وغیرہ کو اکثر اس قسم کے معرکے پیش آئے ہیں، انہی محافظین کو رقیب کہتے تھے، عربی میں رقیب جہاں آتا ہے، اسی معنی میں آتا ہے، فارسی میں یہ لفظ نہایت خراب اور ذلیل معنوں میں متعل ہو گیا ہے، یعنی ایک معشوق کے چند عاشقوں کو رقیب کہتے ہیں، جن میں لاگ ڈانٹ، اور مقابلہ اور مسابقت رہتی ہے، لطف یہ کہ ان سب باتوں کے ساتھ عاشق و معشوق دونوں پاک نظر اور پاک باز رہتے تھے، رات بھر جلے رہتے تھے اور کسی کو کچھ خیال نہیں گذرتا تھا، ایک دفعہ جمیل اپنے محبوبہ سے تنہائی میں ملا، اور کہا کہ آج میں تجھے دل کا مدعا کہنا چاہتا ہوں، اس نے اجازت دی، جمیل نے عرض مطلب کیا، محبوبہ نے کہا نا پاک! اگر میں یہ جانتی تو کبھی تیری صورت بھی نہ دیکھتی، جمیل نے دامن کے نیچے سے خنجر نکالا اور کہا، آج میں تیرا امتحان لینا چاہتا تھا، اگر تو راضی ہو جاتی تو میں اسی خنجر سے تیرا سر اڑا دیتا،

اس بنا پر عرب کے عاشقانہ جذبات نہایت پر جوش اور نہایت سچے ہوتے ہیں، محبوب کی شان اور عفت عشق کو مشتعل کرتی ہے، لیکن ابتذال نہیں آنے پاتا، یہ بات ایران کو نصیب نہیں، ایران میں عاشق اپنے آپ کو نہایت ذلیل قرار دیتا ہے، اپنے آپ کو معشوق کی گلی کا کتا کہتا ہے، اور اس پر بھی تسکین نہیں ہوتی، بلکہ اسکو بھی گستاخی سمجھتا ہے، ہر طرح کی ذلت، خواری اور بقدری کو فخر خیال کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ کمال عشق اسی کا نام ہے،

سحر آدم کویت بہ شکار رفتہ بودی

تو کہ سگت بردہ بودی بچہ کار رفتہ بودی

شہیدہ ام کہ سگان راقداہی نہی

چرا بہ گردن خسروئی نہی رسنے

بجلاف سکے عرب میں خودواری اور عزت نفس کے جذبات ہر حالت میں قائم رہتے ہیں
عرب کا عاشق طالب ہی لیکن گدا نہیں ہی، جانباز ہی لیکن غلام نہیں ہی، آمادہ مصائب ہی لیکن
ذلیل نہیں ہی، وہ معشوق سے مخاطب ہو کر کہتا ہی،

فلا تحسبی انی تخشت بعدک
ولا اننی بالمشی فی القید الخرق
یہ سمجھا کہ میں تیرے بعد کم حوصلہ ہو گیا
اور یہ سمجھا کہ میں پابرجا چلتے سے درمہوں

(۳) جن جذبات کا اظہار کیا جاتا ہی چونکہ ان میں واقعیت کم ہوتی ہی اسلئے الفاظ اور طرز اور
اصلی جوش نہیں ہوتا، فارسی عشیقہ اشعار پڑھ کر دل پر کبھی یہ اثر نہیں ہوتا کہ ایک جانباز عاشق کے
ولی جذبات ہیں، جو خیال او کیا جاتا ہی اس میں تصنع اور مبالغہ ہوتا ہی، بجلاف سکے عرب کا شاعر
جو کچھ کہتا ہی اسی حد تک کہتا ہی جبکہ اصلی واقعیت ہی اور اسلئے اس میں جوش اور اثر ہوتا ہی
مثلاً مجنون کہتا ہی کہ میں جب نماز پڑھتا ہوں تو لیلی کے خیال میں یہ یاد نہیں رہتا کہ میں نے
دو رکعت نماز پڑھی یا چار رکعت ادا کی، ایرانی شاعر کے نزدیک نہایت معمولی بات اور منصب عشق کی
توہین ہی لیکن اسکی واقعیت اور اثر سے کون انکار کر سکتا ہی، یا مثلاً جمیل کہتا ہی،

ارید لانی ذکوها وکاننی
تمثل لی لیلی بکل سیریل

میں چاہتا ہوں کہ لیلی کو بھول جاؤں لیکن وہ مجھ کو ہر طرف کھڑی نظر آتی ہی،

ایرانی شاعر بعض وقت ممکن اور قریب توقع و عوسے کرتا ہی لیکن چونکہ یہ معلوم ہی کہ وہ اس
وصف سے خالی ہی اسلئے اسکا کچھ اثر نہیں ہوتا مثلاً سعدی کہتے ہیں،

حدیث عشق چہ داند کہ درہمہ عمر
بہ سر نگوشتہ باشد در سراسے را

یعنی وہ شخص عشق کا معاملہ کیا سمجھ سکتا ہی جس نے تمام عمر اکیذہ بھی کسی کے چوکٹ پر اپنا سر نہ دے مارا ہو
یہ خیال بالکل صحیح ہی لیکن واقعیت کے لحاظ سے خود سعدی بھی انھی دوگون میں نظر آتے ہیں

جنگ سر کو آستان کو بی کی کبھی نوبت نہیں آئی ہی، بجلاف سکے جب عرب کا شاعر کہتا ہی،
ذکر تک والخطی یخطر سینا
وقد فحلت من المشفقة التمر

میں نے اس وقت تجھ کو یاد کیا جبکہ گندم گون برچھیاں میرے خون سے پر ہو چکی تھیں،

تو چونکہ معلوم ہی کہ شاعر نے میدان جنگ میں برچھیاں کھائی ہیں اسلئے شعور پر اثر کرتا ہی اور
سامعین کے جذبہ کو براہ کجیختہ کر سکتا ہی،

(۴) فارسی شاعری میں معشوق حسن صورت کے لحاظ سے جبکہ ربے مثل اور بے نظیری اسبقہ
اخلاق کے لحاظ سے دنیا کے تمام عیوب کا مجموعہ ہی، وہ جہول ہی، بدعہدی ہی، ظالم ہی، سفاک ہی،
تکبار ہی، دغا باز ہی، فتنہ گر ہی، حیلہ ساز ہی، شیریں ہی، کمینہ پرور ہی، یا نہایت احمق ہی، ہر ایک کی بات
مان لیتا ہی، ہر ایک کے قابو میں آ جاتا ہی،

ان خیالات کا آغاز اس طرح ہوا کہ عشق چونکہ تمام احساسات کو مشتعل اور تیز کر دیتا ہی اسلئے
ہر چیز کا اثر عاشق پر زیادہ پڑتا ہی، عشق کا یہ تقاضا ہی کہ محبوب کی دیدار و گفتار سے کبھی سیری نہیں ہو سکتی
لیکن یہ ممکن نہیں کہ محبوب دنیا کا تمام کاروبار چھوڑ کر آٹھ پہر عاشق کی نظروزی کرتا ہی، اسلئے
وہ عاشق کی آرزو بہ نہیں لا سکتا، اب اگر وہ عاشق کے سامنے سے کسی وقت ہٹ جاتا ہی، یا ہر وقت
اسکو حاضری کا موقع نہیں دیتا، یا اسکے وعدوں کو پورا نہیں کر سکتا، یا کبھی کسی اور سے مخاطب ہو جاتا ہی
یا کوئی اور اسکی صحبت میں پھونچ جاتا ہی تو عاشق کو یہی باتیں ہونائی، بدعہدی، سیرجی، سخن سانی،
رقیب نوازی کی صورت میں نظر آتی ہیں، اور عاشق کا احساس، عام لوگوں کے احساس کے
بہ نسبت زیادہ تیز ہوتا ہی، ہر وصف اپنے درجہ سے بہت بڑھ کر اس پر اثر کرتا ہی، معشوق کی ایک
ذرا سی بے اتفاقی کو وہ ظلم اور سفاکی کہتا ہی، اسی طرح ہر بات اعتدال سے بڑھ جاتی ہی،
اس بنا پر ان خیالات کی تہ میں کچھ نہ کچھ واقعیت ضرور ہی لیکن ایرانی شعراء نے ان میں اسبقہ

بسانہ کیا کہ ان اوصاف کو حقیقی باتین قرار دیکر ان کے تمام لوازمات اور جزئیات بیان کے مثلاً معشوق کے
بے التفاتی کی بنا پر ہر جسم کہا، پھر ہر جسم کو قاتل کا خطاب دیا، پھر قاتل کے تمام حقیقی سامان مہیا کر دیے
گویا معشوق واقعی ایک قاتل ہی، ہات میں تلوار ہی، عاشق کو قتل کے لئے طلب کرتا ہی، اسکی آنکھوں پر
جلادوں کی طرح پٹی باندھتا ہی، پھر فرج کرتا ہی، عاشق کے خون کی چھٹیٹیں اڑتی ہیں، اور اسکے دامن پر
پڑتی ہیں،

قاتل میں چشم می بند و دم بل مرا تا ہما ند حسرت دیدار اور دل مرا
ز خون خویش بران قطره می برم غیرت کہ گاہ قتل بدامان قاتل افتاده است
چگونہ جان بسلاست برم ز سفاکے کہ بردش ملک الموت بسمل افتاده است
معاصرین اگرچہ جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا، بلحاظ اغلب فارسی غزل گوئی میں سچے جذبات کم نظر
آتے ہیں تاہم ایک معتد بہ جہتہ ایسا بھی موجود ہے جس میں غزل کی اصلی خوبیاں اعلیٰ درجہ تک پائی
جاتی ہیں، حضرات صوفیہ کا کلام تاثر جوش اور اثر سے لبریز ہی، جو خیالات اور مضامین غزل کے
عناصر اصلی ہیں، ان غزلوں میں نہایت پر جوش طریقہ سے ادا ہوئے ہیں۔ غزل کا سب سے مقدم
مضمون عشق کی طرح توصیف، قدر و قیمت اور اسکی محبوبیت اور قابل رشک ہونے کا اظہار ہے یہ
مضمون تمام زبانوں میں ادا کیا گیا ہی، نتیجتاً لکھا ہے،

لوحلت للذخا المحزن فدیته مباحہ لا غرتہ بعد ائہ
یعنی اگر میں عاشق سے یہ کہوں کہ تیرا عشق میں نے لیتا ہوں، تو اسکو رشک آئیگا اور اس پر راضی نہ ہوگا،
فارسی میں یہ مضمون جن گونان گون اور پر اثر طریقوں سے ادا کیا گیا ہی، انکا اندازہ تفصیل ذیل سے ہوگا
(۱) عشق وہ چیز ہی جسکے نام لینے سے مزہ آتا ہی، عاشق عشق کا لفظ بولتا ہی اور اسکی لذت سے
ست و بخود ہوا جاتا ہی، اس مضمون کو ایک شاعر اس طرح ادا کرتا ہی۔ مصرع

عشق می گویم دجان می ہم لذت و
(۲) عشق میں گو ہزاروں مصیبتیں پیش آتی ہیں، بہت سے سخت شواہد گزار مقام آتے ہیں،
منزل کا پتہ نہیں ملتا، لیکن ہر مصیبت لذت کش ہوتی ہی، ہر درد و معلوم ہوتا ہی، ہر قدم پر منزل کا
آرام نصیب ہوتا ہی

رہروان را خشکی راہ نیست عشق ہم راہ است دم خود منزل است
عاشق فریاد کرتا ہی لیکن اسلئے نہیں کہ کیوں گرفتار ہوا بلکہ اسلئے کہ اتنے دن بے گرفتاری میں کیوں گذر
نالہ ز بہر ہائی نمکند مرغ اسیر خود را فوس نہ مائے کہ گرفتار بود
عاشق اگرچہ محبوب کے ظلم و ستم، اور بے وفائی و بے اعتنائی سے تنگ آ جاتا ہی لیکن پھر خود کرتا ہی
تو نظر آتا ہی کہ ان سب باتوں کے ساتھ عشق میں جو لذت ہی کسی چیز میں نہیں،

جائے ہنوز نیست بہ ذوق دیدار عشق ہر چند ظلم بہت و ستم بہت و اونیت
عشق کی تکلیفوں میں وہ لذت ہی کہ اس سے جی نہیں بھرتا، زخم پر زخم کھانے کو جی چاہتا ہی
خویش را بر نوک مرغان ستم کشان زدم آنقدر زخمی کہ دل می خواست زخیر نمود
عاشق کو مریضوں کے مقابلہ میں اپنی ترجیح کا اسی بنا پر دعویٰ ہوتا ہی کہ اسنے زیادہ زخم کھائے ہیں،
ما ذیل عرض چاک سینہ می کریم دوش ناز پرورد گلستان زخم خارے ہم داشت

(۳) ہر چیز جب کمال کو پہنچتی ہی تب اسکا اثر مرتب ہوتا ہی، لیکن عشق کا آغاز سے انجام تک،
لذت بخش اور لطف انگیز ہی،

عشق در اول آخر ہمہ ذوق است و بواع این شراب است کہ ہم نچہ دم خام خوش است
(۴) عشق کا بڑا وصف یہ ہی کہ تمام رذیل اخلاق شریفانہ اخلاق سے بدل جاتے ہیں، بعض
کینہ، حسد، خود پرستی، فخر و غور فنا ہو جاتے ہیں، طبیعت میں رقت اور سوز و گداز پیدا ہو جاتا ہے،

مباحثہ

جنگ و اخلاق

یا
موجودہ جنگ سے کچھ اسباق

از مولانا عبد السلام ندوی

دنیا فطرت کے راز ہائے سرستہ کا ایک مقفل خزانہ ہی لیکن دنیا کی ترقی، تنزل، عروج و زوال، اور تغیر و انقلاب کے اسرار نہانی سب سے زیادہ خونین چادروں کے اندر چھپے ہوئے ہیں۔ افریقہ کا صحرائے عظم، عرب کا چٹیل میدان، قطب شمالی کی برف آلود سطح اگرچہ بالکل سادہ ہے، تاہم شہر عبرت ہیں، کو اس میں تاریخ عالم کے سیکڑوں رموز و اسرار نظر آتے ہیں لیکن اس تاریخ کا سب سے عبرت انگیز وہ صفحہ ہی جسکو خون کے چھتیوں نے رنگین کر دیا ہے،

دنیا سیکڑوں بار بن کر بگڑ چکی ہے، ہزاروں بار نظام عالم الٹ پلٹ چکا ہے، لاکھوں بار سلطنتوں کے نقشے بدل چکے ہیں لیکن اس انقلاب کی تاریخ نہ یونان کی اکاڈمی میں مل سکتی ہے نہ مامون کا بیت الحکیم، اسکی تفصیل تباسکتا ہے، نہ کیمبرج اور آکسفورڈ کی یونیورسٹیاں اسکی تشریح کر سکتی ہیں، انکا ترجمان صرف تلوار کی زبان ہی، جو ہمیشہ ان پڑھ سپاہیوں کے ہاتھ میں چمکتی رہی، لیکن جنگ نے دنیا میں جو تغیرات و انقلابات پیدا کئے ہیں انکا یہ مادی پہلو ہی اردو حالی حیثیت سے اس انقلاب کا سب سے زیادہ نمایاں منظر نظام اخلاق کے اندر نظر آتا ہے، جنگ کے غرض و مقاصد عموماً مادی ہوتے ہیں، اسکو مارا، اسکو لوٹا، اسکو جاڑا، اسکو دیران کیا، تاریخ جنگ کے نمایاں ابواب ہیں، لیکن ان مادی تغیرات کے ساتھ جنگ نظام اخلاق کو بھی کیسے بدل دیتی ہے

اور انسان ایک عام محبت اور شش سے بہرہ نہ جاتا ہے، حضرات صوفیہ جب طالب کو تزکیہ نفس کی تعلیم کرنا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے عشق و محبت کی تعلیم دیتے ہیں کہ یہ صیقل تمام رنگ کو پاک کر دے گا، اس مضمون کو نظری اس طرح ادا کرتا ہے،

بہج اکیسر بہ تاثیر محبت نرسد
گفر آرد دم و در عشق تو ایمان کرم
غزل کا اصلی مایہ خمیر عشق و محبت کا اظہار ہی، محبت کا جذبہ جب دل میں پیدا ہوتا ہے تو بے اختیار زبان سے ادا ہوتا ہے، عاشق خود جانتا ہے کہ اظہار محبت، نہ صرف غیر ضروری بلکہ خلاف مصلحت ہی لیکن دل پر قابو نہیں ہوتا،

شوق نگذاشت کہ دستہ بہم بر دل خویش
ورنہ این سوز منور از تو نہان می باست
چونکہ محبت کے دعویٰ میں عاشق کو مزہ آتا ہے اسلئے طرح طرح سے ادا کرتا ہے، کبھی معشوق کو مخاطب بناتا ہے اور مختلف پُر اثر طریقوں سے اسکو اپنی شینگلی، وفا شکاری، جان نشاری اور جانبازی کا یقین دلاتا ہے، کبھی اپنے آپ کو مخاطب ہو کر کہتا ہے، کبھی اس سے بھی غرض نہیں ہوتی کہ مخاطب کون ہے، جس طرح کسی غریب آدمی کو اتفاقاً کوئی دولت ہاتھ آجاتی ہے اور موقع بے موقع دولت مند بن جاتا ہے، اسی طرح عشق کا نشہ ہوتا ہے جسکے سرور میں عاشق یہ سمجھتا ہے کہ تمام دنیا کی دولت اسکو ہاتھ آگئی اسلئے بے اختیار فخر و غرور کے لہجہ میں عشق کا دعویٰ کرتا ہے۔ یہ تمام باتیں فطری اور لازمہ محبت ہیں، اسلئے غزل میں سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ یہ مضامین کس حد تک پائے جاتے ہیں، اور ان میں واقعت اور صہلیت اور جوش و اثر کمان تک ہے، فارسی شاعری نے یہ تمام جذبات پورے زور کے ساتھ لو لکے ہیں، عشق کی شدت اور کمال کا اظہار عرب کا شاعر اس طرح کرتا ہے، میرے پاس عشق اتنی آجانبہ میں یہ بھی نہیں جانتا تھا کہ عشق کیا چیز ہے اسے جو خالی جگہ پانی اوجھ کر بیٹھ گیا، ایک ایرانی شاعر کہتا ہے،
نہ دہم و نہ دہم و نہ دہم و نہ دہم و نہ دہم و نہ دہم
کہ پاسے تا بہ سرم ہر جہت و نہ دہم و نہ دہم

بزدل، شجاع بنجاتے ہیں، بہادر بزدل ہو جاتے ہیں، عیب مہتر بن جاتا ہے، مہتر عیب ہو جاتا ہے
 مثلاً جاسوسی، واسن اخلاق کا بد نما داغ ہی، لیکن جنگ کے زمانے میں وہ ایک قومی خدمت بھی
 جاتی ہے، حلم، عفو، مسامحت اور درگزر پیغمبرانہ اخلاق ہیں، لیکن اگر میدان جنگ میں اُسے کام لیا جائے
 تو دفعہ فوجی روح کا خاتمہ ہو جائے اور میدان جنگ دارالامان بن جائے، فخر و غرور و دروغ بیانی بھی
 اسی قسم کی اخلاقی کمزوریاں ہیں، جو جنگ کے زمانے میں مہتر بن جاتی ہیں یا کم از کم انکو عیب نہیں
 سمجھا جاتا، فتح کی حالت میں ایک فاتح فخر و غرور کے نشہ میں چور ہو کر جو کچھ زبان سے بولتا ہے
 وہ رندان قبح خوار کی ژاڑ خوائیوں سے کم نہیں ہوتا، شکست کی خبروں پر توبہ تو پردے ڈالے
 جاتے ہیں، ہزیمت کی عجیب غریب توجیہ کی جاتی ہے، اور جو کچھ کہا جاتا ہے وہ خلع و فریب،
 مکر و حیل اور دسائس سیاسیہ کا ایک شرمناک انبار ہوتا ہے، جس پر صرف فوجی مصلحت ہی
 پردہ ڈال سکتی ہے، دنیا کی تاریخ میں ہمیشہ ایسا ہوا ہے، اور آج اس تہذیب تمدن کے زمانہ میں بھی
 شکست خوردہ حریف یہی کر رہے ہیں،

اسلام ابتداء ہی سے مقاومت و مدافعت کا جولا نگاہ رہا ہے، اسکو فتح بھی ہوئی ہے
 اور اس نے شکست بھی کھائی ہے، اہل عرب بالطبع مغرور اور فخر تھے، اور شکست و ہزیمت کو
 تمام قوموں سے زیادہ موجب تنگ و غار سمجھتے تھے، اس بنا پر اس امر کا فیصلہ کہ غزواتِ اسلامیہ کا
 مقصد روحانی تھا، یا انکے پر دے میں مادی اغراض کام کر رہے تھے، صرف اس طریقہ سے
 ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید اور احادیث میں واقعاتِ جہاد کو کس اسلوب سے بیان کیا گیا ہے،
 فتوحات پر دنیوی فخر و غرور کیا گیا ہے یا نہیں؟ شکست و ہزیمت کی کوئی سیاسی توجیہ کی گئی ہے یا
 صداقت کے ساتھ انکا اعتراف کیا گیا ہے؟ فتوحاتِ اسلامیہ میں سب سے زیادہ نمایان فتح
 وہ ہے جو غزوہ بدر میں حاصل ہوئی، فتح کے بعد کوئی شخص اپنی کمزوری کا اعتراف نہیں کرتا، لیکن

قرآن مجید نے بالکل اس کے خلاف اسلوب بیان اختیار کیا ہے،

اذْهَبْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ اَنْ تَفْشَلَا | جبکہ تم میں دو گروہ نے بزدلی کا اظہار کیا،
 اتنی عظیم الشان فتح کو نہ فوجی طاقت کا نتیجہ بتایا، نہ مسلمانوں کے عزم و استقلال کی سبائت، نہ
 تعریف کی، بلکہ اسکو صرف تائید غیبی کی طرف منسوب کیا،
 وَمَا النَّصْرُ اِلَّا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ | اور فتح صرف خداے غالب و ناکیر سے ہوتی ہے،
 نہ صرف اسبقہ، بلکہ مسلمانوں کو علانیہ ان اخلاق کے اختیار کرنے سے منع کیا جو دنیوی رائیوں کا
 نتیجہ ہوتے ہیں،

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ | اور ان لوگوں کی روش نہ اختیار کرو جو گھر سے
 بظراً و رياءً الناس | شیخی میں صرف نمائش کے لئے نکلے،

اسی کے مقابل میں غزوہ احد کی شکست ہے، جو صرف اس بنا پر ہوئی کہ صحابہ کرام نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی خلاف ورزی کی، اور مالِ غنیمت پر لوٹ پڑے، یہ شکست غزوہ بدر کی
 فتح کا پورا جواب تھی، جس پر کفارِ مشرک کے ساتھ فخر کرتے تھے، اور خوش ہوتے تھے، لیکن
 بایں ہمہ قرآن مجید نے اہلی ہوئی صداقت کے ساتھ اس کا اعتراف کیا ہے، اور شکست کی
 اہلی وجہ بیان کر دی ہے،

وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللّٰهُ وَعْدَهُ سِجِّ كَرِهْنَا يَا جَبَلُ كَمُ كَفَرُوا كَمَا كَرِهَ اللّٰهُ لِقَاءَ
 بَاذِنِهِ حَتَّىٰ اِذَا فُشِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْاَمْرِ | خدا نے اپنا وعدہ سچ کر دکھایا جبکہ تم کفار کو اس کے حکم سے
 قتل کر رہے تھے، یہاں تک کہ جب تم بزدل ہو گئے اور
 پیغمبر کے حکم میں اختلاف کیا، اور اسکی نافرمانی کی بعض
 تم میں سے دنیا (غنیمت) کے پیچھے پڑ گئے اور بعض نے
 آخرت کی فکر کی، پھر خدا نے تم کو کفار سے پھیر دیا تاکہ تم میں

وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللّٰهُ وَعْدَهُ سِجِّ كَرِهْنَا يَا جَبَلُ كَمُ كَفَرُوا كَمَا كَرِهَ اللّٰهُ لِقَاءَ
 بَاذِنِهِ حَتَّىٰ اِذَا فُشِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْاَمْرِ | اذْهَبْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ اَنْ تَفْشَلَا
 وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا اَرْسَلَكُمْ مَاعْتَبِرَاتٍ
 مِنْكُمْ مَّنْ يَرْئِدُ الدُّنْيَا
 وَمِنْكُمْ مَّنْ يَرْئِدُ الْآخِرَةَ

ثم صرفكم عنهم ليبتليكم ولقد
عفا عنكم والله ذو فضل
على المؤمنين، اذ لقد كن
ولا تلون على احد والرسول
يدعوكم في اخركم فانابكم
غما بغم لكيلا تخزنوا على ما فاتكم ولا
ما اصابكم والله خبير بما تعملون،

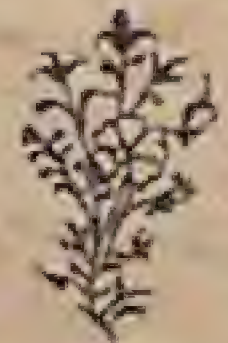
آزمائے اور تمہارے جرمِ فرار کو معاف کیا، خدا مسلمانوں کو
احسان کرنے والا ہے، وہ وقت یاد کر دے جب تم ہاگ
جاری تھے اور کسی کی طرف مڑ کر نہیں دیکھتے تھے اور پھر
تمہارے پیچھے کھڑے ہوئے تم کو بلا رہے تھے، پھر غیر کو کہنا
جو دکھ دیا خدا نے اسکے بدلے میں تم کو بھی رنج دیا کہ جب
نا کامیابی ہو یا کوئی مصیبت آئے تو غمگین نہ ہو جو کچھ تم
کرتے ہو خدا اس سے واقف ہے،

ابتداءً اسی قسم کی ایک اور شکست غزوہ حنین میں ہوئی، اس وقت مسلمانوں کی تعداد میں
بہت کچھ اضافہ ہو گیا تھا، اور انکو اپنی کثرت پر ناز تھا، لیکن با این ہمہ انکو پیچھے ہٹنا پڑا، اس غزوة میں
شکست کے بعد فتح بھی ہوئی، اسلئے آسانی کے ساتھ ابتدائی ہزیمت کی توجیہ کی جاسکتی تھی
لیکن قرآن مجید نے علانیہ اس کا اعتراف کیا،
ولقد نصرکم الله في موطن كثيرة و
يوم حنين اذا عجزتكم كثرتم فلم تغنكم
شيئاً وضاقت عليكم الارض بكم رجبت
ثم وليتم مدينتهم،

صحابہ کرام جو بالکل متخلف باخلاق القرآن تھے، اگر کبھی اس قسم کا افسوسناک موقع پیش آیا
تو انھوں نے بھی بغیر کسی قسم کی تاویل و توجیہ کے علانیہ اپنی کمزوری کا اعتراف کیا ہے، ایک
غزوہ میں صحابہ کرام میدان جنگ سے پیچھے ہٹ آئے، لیکن بعد کو اس پر ندامت ہوئی اور سب نے
کہا اب کیا کرنا ہوگا؟ میدان سے ہٹ آئے، اور ہم پر خدا کا غضب نازل ہوا، آخر راستے

فرار پائی کہ مدینہ میں جائیں تو ایسے مخفی طریقہ سے کہ کوئی دیکھنے نہ پائے، مدینہ میں پہونچ کر سب نے
مشورہ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونا چاہیے، اگر توبہ مقبول ہو گئی تو
خیر اور نہ پھر واپس آئیں گے، نماز فجر سے پہلے سب کے سب مسجد میں آکر بیٹھ گئے، آپ کا شانہ نبوت سے
برآمد ہوئے تو سب نے کیزبان ہو کر کہا کہ ہم فرار ہیں، آپ نے فرمایا، نہیں تم کرار ہو، یہ سنا تو سب نے
آگے بڑھ کر آپ کے ہاتھ چوم لئے،

ان تمام مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ جہاد اسلامی کی حقیقت تمام دنیوی لڑائیوں سے
مختلف تھی، اور اس بنا پر اس میں ان دسائس کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا جو دنیوی لڑائیوں کا خاصہ لافہ ہیں،
اسلام دنیا میں صرف حق و صداقت کا جھنڈا بلند کرنے کے لئے آیا تھا، اسی کیلئے اس نے
تواریخان سے نکالی تھی، اور اسی کے لئے اس نے میدان جنگ میں قدم رکھا تھا، اسلئے اسکو اسکی
پروانہ تھی کہ دنیوی حیثیت سے کسکا جھنڈا سرنگوں ہوا اور کسکی گردن بلند ہوئی؟ وہ حق کا علمبردار تھا،
برابریت صدق شکست کے اعتراف کے ساتھ بھی اسی طرح لہرانا تھا، جسطرح فتح کی بشارت اسکو
بلند کر سکتی ہے، اسلئے اس نے نہ شکست کے اعتراف میں شہادتِ اعداء کی پروا کی، نہ فتح کے
اعلان کو فخر و غرور کا مظہر بنایا، بلکہ ہر حالت میں سچائی کا بول بالا رکھا، لیکن دنیوی لڑائیاں جاہ
و عزت کے حصول کے لئے کی جاتی ہیں، اسلئے جب اس مقصد کو صدہ پہونچتا ہے تو ہر قسم کے
گرد و زب، خدع و حیل، اور توجیہ و تعلیل سے کام لیا جاتا ہے، اور اس طریقہ سے اپنے زخمِ دل پر تو مرہم
رکھا جاتا ہے، لیکن سچائی کی گردن پر چھری پھری جاتی ہے۔



تقریظ و تحفہ

حقائق اسلام

مؤلفہ

مفتی انوار الحق صاحب ایم اے ڈاکٹر کٹر تعلیمات یاست بھوپال

مفتی صاحب، اپنی کثرت تصنیفات کی بنا پر ہماری روشناسی کے محتاج نہیں، اصنافی حیثیت سے انکو بہ شرف حاصل ہے کہ وہ شمس العلام مفتی عبداللہ صاحب ڈونکی کے فرزند رشید ہیں، لیکن سلف فروشی کی بجائے وہ خود اپنی ذات کے لحاظ سے بھی مستقل فخر و عزت کے مالک ہیں، اس سے پہلے وہ رسالہ اثبات واجب لوجود، تاریخ ابی البشر وغیرہ کتب عدیدہ کے مصنف ہیں، اثبات واجب لوجود کے متعلق اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ حضرت الاستاذ نے اللہ وہ بین اس کتاب پر ماحولہ تقریظ فرمائی تھی،

مفتی صاحب نے آجکل ہر مائیس والیہ عالیہ بھوپال خلد اللہ ملکھاداد اصحاب الاجلال کی فرمائش سے اپنی ایک تازہ تصنیف حقائق اسلام کے نام سے شائع فرمائی ہے، سعادت گذشتہ نمبر میں ہم نے اس کتاب کا مطبوعات جدیدہ کے ضمن میں ذکر کیا تھا، لیکن کتاب کی اہمیت مقتضی تھی کہ تقریظاً بھی اسکے متعلق کچھ کہا جائے،

مخالفین اسلام نے، اسلام پر جو اعتراضات کئے، وہ اگرچہ درحقیقت بالکل تسمیح انگیز تھے لیکن انھوں نے انکا تصور اس بلند آہنگی کے ساتھ چھونکا کہ اہل اسلام میں ہر طبقہ کے لوگ انے متاثر ہوئے، اور اس بنا پر ہر طبقہ کے لوگوں نے انکی طرف توجہ کی، جو اعتراضات تاریخی تھے انکا جواب مورخین نے دیا، جنکا تعلق فلسفہ و سائنس سے تھا، جدید تعلیم یافتہ اصحاب نے

انکی تردید کی، جو قانونی اور تمدنی حیثیت رکھتے تھے، مصنفین نے انکے پرچھے اٹائے، یہاں تک کہ مقررین و خطباء نے انکو عظم و پند میں بھی شامل کر لیا، اور ان اعتراض کی تردید و عطف و نصیحت میں بھی کی جانے لگی، تاہم اردو زبان میں اب تک کوئی ایسی جامع کتاب موجود نہ تھی جو ان تمام حقیقتوں کی جامع ہو، یعنی اس میں مخالفین کے اعتراضات کے جواب تاریخ، سائنس، قانون و تمدن غرض ہر حیثیت سے دیے گئے ہوں، لیکن الحمد للہ کہ حقائق اسلام نے یہ کمی پوری کر دی ہے، اس کتاب میں ضل مصنف نے دعویٰ کیا ہے کہ اسلام دین فطرت ہے، اور اسکے تمام مسائل فطری قوانین کے مطابق ہیں، اور اس دعویٰ کو پیش نظر رکھ کر چار حصوں میں اسلام کے عقائد و عبادات معاملات، اور رسم و رواج وغیرہ کی تشریح کی ہے، اسی ضمن میں غیر مذاہب کے عقائد و عبادات کا مقابلہ ذکر کیا گیا ہے، اور مصنف نے اجمالی طور پر انکی تاریخ بیان کر دی ہے، اس طرح اس کتاب کے ذریعہ سے غیر مذاہب سے بھی کافی واقفیت حاصل ہو سکتی ہے،

یہ دعویٰ کہ اسلام ایک فطری مذہب ہے، خود قرآن مجید نے کیا ہے، اسلئے جن لوگوں نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے، اسکو بطور اصول موضوعہ کے پیش نظر رکھا ہے، لیکن اسکے اثبات میں ایسے دلائل پیش کئے ہیں، جن سے اسلام کی روحانیت بالکل دب جاتی ہے، اور قرآن مجید علم الحیوانات، علم النبات، ہیئت اور فلسفہ کی کتاب بن جاتا ہے، لیکن مصنف نے ان دورانہ کار مباحث کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ اسلام نے روحانی حیثیت سے تمام عقائد و عبادات کو سائنس سے قریب تر کر دیا ہے، مثلاً اسلام کے عقائد میں توحید ایک ایسا روحانی عقیدہ ہے جو نفیاً یا اثباتاً سائنس کے دائرہ بحث میں نہیں آتا، لیکن مصنف کا دعویٰ ہے کہ اسلام نے اس عقیدہ کو بھی سائنس سے قریب تر کر دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

سائنس نے واقعات کائنات کو ایک سلسلہ انتظام میں منسلک کیا، اور یوں ان

بے شمار دیوتاؤں کا وجود مست کیا جو ہر ایک قدرتی قوت میں کار فرما مانے گئے تھے،
اور انکی جگہ ایک قادر مطلق کا وجود قابل تسلیم ہو گیا،

عقائد اسلامیہ میں سب سے پیچیدہ مسئلہ تقدیر ہی، مصنف نے اس کے ہر پہلو کو لیا ہے اور
نہایت مدلل بحث کی ہے، پہلے تو یہ ثابت کیا ہے کہ انسان بالکل فاعل مختار نہیں ہے، بلکہ ایک بڑی
حد تک مجبور ہے، اور اس پر ہر ذریعہ روپا تھنے کی تاریخ عالم سے ایک اقتباس پیش کیا ہے جس سے
نہایت وضاحت کے ساتھ یہ پہلو نمایاں ہو جاتا ہے، لیکن اب سوال یہ ہوتا ہے کہ انسان اگر مجبور
تو اس سے اس کے اعمال سے کیوں باز پرس کی جاتی ہے، اس کے جواب میں مصنف نے لکھا ہے کہ
باد جودان مجبوریوں کے انسان کو یہ اختیار ہے کہ قابل مواخذہ چیزوں سے احتراز کرے، انسان
باد جود تمام کوششوں کے مفلس رہ سکتا ہے، لیکن وہ ناجائز ذرائع معاش کے اختیار کرنے پر
مجبور نہیں ہے، یہی اعمال ہیں جن پر خدا مواخذہ کرتا ہے، باقی جو اعمال انسان کے دائرہ اختیار سے
خارج ہیں، انکی نسبت خود خدا نے فرمادیا ہے، لَا يَكُفُّ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا،

مسئلہ تقدیر پر سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ جو کچھ ہوتا ہے، خدا کی
طرف سے ہوتا ہے تو یہ لازم آئے گا کہ برائیاں بھی اسی کی طرف منسوب ہوں، حالانکہ خدا خود قرآن پاک
میں فرماتا ہے کہ برائیاں انسانی اعمال کا نتیجہ ہوتی ہیں، وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَمِنْ نَفْسِكُمْ
مصنف نے اصول سائنس کے مطابق اس کا یہ جواب دیا ہے کہ خدا نے دنیا میں مادی اور
روحانی دونوں حیثیتوں سے ایک ازلی نظام قائم کر دیا ہے، اور اس سے فائدہ اٹھانے کا طریقہ
تمام دنیا کو بتا دیا ہے، إِنَّا هَدَيْنَا سَبِيلَ مَا شَاكِرًا وَلَا كَفُورًا، اس بنا پر خود یہ نظام مصدور
سیات نہیں ہو سکتا، البتہ اس کے غلط استعمال سے برائیاں پیدا ہو سکتی ہیں، بلکہ یہ غلط روی
خود انسان کے اختیار میں ہے، اور اسی اختیار کی بنا پر وہ تمام حیوانوں سے ممتاز ہے،

عبادات میں مصنف نے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سب کو لیا ہے، اور ان کے فلسفیانہ تمدنی
اور روحانی علل و اسباب بتائے ہیں، اور اسی سلسلہ میں غیر مذاہب کی عبادات سے ان کا
مقابلہ کیا ہے، روزہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ حیوانی خواہشات کے روکنے کا ایک مؤثر ذریعہ ہے،
اور چونکہ اس زمانے میں حیوانی جذبات کے محرکات بہ نسبت زمانہ قدیم کے بہت زیادہ ہو گئے
ہیں، اسلئے علیٰ زعم نشاء جدیدہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ بہ نسبت زمانہ جاہلیت کے اس زمانہ میں
روزہ کی ضرورت زیادہ ہے، اس کے بعد مستند ڈاکٹروں کی شہادت سے ان حیلہ جو لوگوں کا جواب
دیا ہے جو روزہ کو صحت جسمانی کے لئے مضر سمجھتے ہیں، اور ثابت کیا ہے کہ وہ تقویت دماغ کے لئے
بہت مفید ہے، ابن خلدون نے بھی لکھا ہے کہ کثرت اکل و شرب سے دماغی قوا مضطرب ہو جاتی ہیں،
چنانچہ تمام انبیاء، صلحاء، صوفیہ وغیرہ کو جبکی قوت دماغی وحی، الہام اور مکاشفات کا مظہر تھی،
کبھی بیٹ بھر کھانا میسر نہیں ہوا،

اخلاقی حیثیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس سے ہم کو دوسرے مفلس اور فاقہ مست لوگوں کی
حالت کا عملی تجربہ ہوتا ہے، اور اس سے ان کے ساتھ ہمدردی پیدا ہوتی ہے، مصنف نے غالباً
یہ غرضی نکتہ خود پیدا کیا ہے، لیکن اگر ان کو یہ معلوم ہوتا کہ علامہ ابن قیم نے اپنی کتاب زاد المعاد میں
اس کو لکھا ہے تو وہ نہایت خوش ہوتے اور اپنی جدت آفرینی کی خود داد دیتے،
اسی طرح اور تمام مسائل پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اور سلسلہ بیان میں وہ
صرف مصنف ہی نہیں معلوم ہوتے بلکہ ایک خالص مذہبی آدمی کی شکل میں نمودار ہوتے ہیں،
تجربہ ہے کہ اس مشہور فقرہ کو کہ اطلبوا العلم ولو کان بالبعیدین اس طرح لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دیگر عام
اشخاص کی طرح وہ بھی اس کو حدیث سمجھتے ہیں حالانکہ محققین نے اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے،

لے تفصیلاً ۲۳ صفحہ ۱ ص ۱۰۰ کا غذا متوسط مصنف کے علاوہ دارا مصنفین کے دلالت سے بھی ملتی، قیمت ۱۰

محمد نزم

نقد: مولوی محمد عباس ایم، اے، پروفیسر سینٹ زیور کالج بمبئی

پروفیسر عباس ایم، اے، فیلو آف بمبئی یونیورسٹی، اُن خاموش فضلاء ہند میں ہیں جو نام نہیں صرف کام کرنا جانتے ہیں، عربی اور انگریزی کے وہ یکساں فاضل ہیں، علی گڑھ کالج کے بہت پرانے طالب العلم ہیں، مسٹر آرنلڈ اور مولانا شبلی کی صحبتوں سے مستفید ہوئے ہیں، اس وقت گودہ ایک نہایت چھوٹا سا تحفہ ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں لیکن اُمید ہے کہ آئندہ اپنے نتائج افکار کے کسی طویل و محقق سلسلہ سے بھی مستفید فرمائیں گے، تقریباتاً دو اور مطبوعات جدیدہ کے تحت میں اب تک ہم نے صرف عربی و اردو تصنیفات کا ذکر کیا ہے، اگر ہکوا ایسے احباب ہاتھ آجائیں جیسے پروفیسر موصوف ہیں تو نہایت آسان ہے کہ معارف اسلام کے متعلق ہر تازہ تصنیف کے ذکر سے بھی خالی نہ ہو،

امریکہ میں ایک سوسائٹی ہے جو ہر سال مختلف علما سے مذاہب مختلفہ پر لکچر دلویا کرتی ہے اس سوسائٹی کا نام ”مذاہب مختلفہ کی تاریخ پر لکچر دلوانے والی امریکن کمیٹی“ ہے، پروفیسر برگر وینچسٹر ایسی کمیٹی کی سرپرستی میں اسلام پر جو لکچر دیئے تھے، انکا مجموعہ ”محمد نزم“ کی صورت میں ابھی حال میں شائع ہوا ہے،

پروفیسر برگر وینچ اسلام کے ان جفاکش یورپین محققین میں سے ہیں جنہوں نے گویا ساری عمر اسی کام پر وقف کر دی ہے، وہ ۱۹۱۷ء اور ۱۹۱۸ء میں جدہ اور مکہ معظمہ کی زیارت گئے، ۱۹۱۹ء میں اس سفر کے حالات اپنی کتاب ”مکہ“ میں شائع کئے، ۱۹۲۰ء میں ایک مختصر نعت مکہ معظمہ کی عربی زبان کے متعلق لکھا،

انکی کتاب ”محمد نزم“ ایک خاص حیثیت سے قابل دید ہے، یہ یورپین خیالات کی اس سلسلہ کی آخری کڑی ہے، جنہوں نے آنجناب صلعم اور اسلام کی طرف سے بدرجہ اہل یورپ کے دلوں کو صاف کیا ہے،

ایک وہ زمانہ تھا کہ فرانس کے سب سے روشن خیال محقق گیگنیر نے ۱۹۱۷ء میں باوجود آنجناب صلعم کی خوبیوں کا اعتراف کرنے کے معاذ اللہ آپ کو بنی نوع انسان کا سب سے بڑا شیطان اور خدا کا سب سے بڑا دشمن بتایا تھا، سو برس بعد ایک اور عالم پروفیسر وائل پیدا ہوا، اس نے ۱۹۲۷ء میں مقدم الذکر سے بہتر آپ کے حق میں رائے دی، اور بتایا کہ اس لحاظ سے کہ آپ نے تورات اور انجیل کے بہترین احکام ان لوگوں میں شائع کئے، جن میں ایمان کی جہلک بھی نہیں آتی تھی، غیر مسلم بھی آپ کو پیغمبر خدا مان سکتے ہیں،

اسکے بعد سر ولیم میور اور ڈاکٹر اسپرنگر کی باری آئی، انہوں نے یورپ کے اکوڑہ مطلع سے شبہات کے غبار کو اور زیادہ ہٹایا، لیکن آنجناب صلعم کی نیت پر جو انہوں نے حملے کئے تھے وہ نہ فقط اُن پر بلکہ اُنکے بعد کے مصنفین مثلاً نولڈ کی اور ڈاکٹر مارگولیو تھ کی کتابوں پر بھی ایک بدنام داغ کی صورت میں موجود ہیں، محمد نزم کے مصنف نے اگرچہ اور سرسری غلطیاں کی ہیں لیکن آنجناب صلعم کی نیت پر کوئی حملہ اور آپ کی وحی کی صداقت میں کسی قسم کا شبہ نہیں کیا، ہر قسم کے واقعات کو نہایت بے تعصبی کے ساتھ قلمبند کیا ہے، لطف یہ کہ اہل تشیع کی تاریخ پر اعتبار نہیں ظاہر کرتا، فرقہ اسلامیہ میں سے اہل سنت کا سب سے زیادہ طرفدار ہے،

امید ہے کہ آئندہ تصنیفات اس سے ایک قدم ادا گئے بڑھائیگی،

اور کمال جائیگے دوچار طاقتوں میں،

مسائل فقہیہ

مسئلہ اشغال جائداد بنام اشخاص غیر مولود

(۲)

فتاویٰ شامی کی جو عبارت ہم نے پہلے نقل کی ہے اس میں یہ تخصیص نہیں کہ وہ معمول ہے جسکے حق میں وصیت کی جاتی ہے، وہ آیا خود موصی کا ہی یا کسی دوسرے کا اسی قسم کی محمل عبارتیں فقہ حنفی کی تمام کتابوں میں ملتی ہیں،

ان فقہ حنفی کا ایک دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ وارث کے لئے وصیت درست نہیں، اور اس مسئلہ پر حدیث لا وصیة لوارث سے استدلال ہے، اس حدیث کے تمام طرق روایت گوئیوں میں، تاہم چونکہ مختلف طریقوں سے اکثر اصحاب سنن مساند نے اسکی روایت کی ہے، اس بنا پر مجموعی حیثیت سے وہ قابل حجت سمجھی جاتی ہے،

اہل یہ ہے کہ وارث خود ترکہ کے مستحق ہوتے ہیں، اور بحیثیت وارث وہ مساوی لہر ہیں اس حالت میں اگر کسی خاص وارث کے نام کوئی وصیت جائز رکھی جائیگی تو ترجیح بے استحقاق لازم آئے گی، یعنی موصی لہ وارث دو قسم کے حصوں کا مستحق ہوگا، ایک حصہ بحیثیت وارث کے پارٹکا اور دوسرا حصہ وصیت کے مطابق اسکو ملنا چاہیے، اس بنا پر دیگر ورثہ جن کا اس سے نقصان لازم آتا ہے، اگر اس وصیت کو جائز رکھیں تو وصیت اس وارث مخصوص کے حق میں درست ہوگی، ورنہ رو ہو جائیگی، علامہ مرغسانی، ہدایہ میں لکھتے ہیں،

ولا تجوز لوارثہ لقولہ علیہ السلام ان اللہ | مورت وصی کی وصیت اپنے وارث کے حق میں جائز نہیں

تعالیٰ اعطی کل ذی حق حقہ الا وصیة لوارث ولا ینہ یتا ذی البعض با یشار البعض ففی تجویزہ

قطیة الرحمة

آگے چل کر مذکور ہے:

الا ان تجیزھا الوراثۃ،

اسکی دلیل یہ دی ہے،

دی وی ہذا الاستثناء فیما روینا

ولان الامتناع لحقہم من تجوز

باجازتہم

کیونکہ اپنے فرمایا ہے کہ خدا نے ہر صاحب حق کو وارث کے ذمہ سے اسکا حق دیدیا اب وارث کے لئے وصیت نہیں اور نیز اس بنا پر کہ بعض ورثہ کو اس سے نقصان پہنچے گا، اسلئے اسکے جائز رکھنے میں قطع رحم ہے،

لیکن یہ کہ ورثہ اس وصیت کو جائز رکھیں،

اسلئے ہم نے جو حدیث روایت کی ہے اس میں یہ استثناء بھی

روایت کی گئی ہے اور اسلئے کہ اس وصیت کا عدم جواز

اسکے نقصان حق کی بنا پر تھا پس اگر وہ جائز رکھیں تو درست ہے،

اسکے بعد دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ واضع قانون نے جیسا سمجھا ہے کہ اسلام نے نازائیدہ

فرزند کے حقوق کی حفاظت کا کوئی سامان نہیں کیا ہے، صحیح نہیں ہے، اس کا فیضان کرم انسانیت کے

ہر مرتبہ اور درجہ تک عام ہے، حمل کے قواعد مذکورہ کے مطابق، مورت کا وہ بچہ بھی جو ابھی پیدا نہیں

ہوا اور حمل میں ہی وہ بھی ترکہ کا مستحق ہے، جب وہ پیدا ہوگا دیگر موجودہ ورثہ کی طرح وہ بھی اپنے مورت کا جائز وارث ہے،

الحمل یرث ویوقف نصیبہ باجماع الصحابۃ

فان ولد الی سنین حیاء وراثۃ،

(عالمگیری بیروٹ المل)

حمل میں جو بچہ یہ وہ وراثت پائیگا اور اس کا حصہ روک کرنا

جائیگا، اس پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہے پس اگر دوسری کی

میت کے اندر زندہ پیدا ہوا تو وارث ہوگا،

وجہ بالا کی بنا پر نازائیدہ بچہ زندہ پیدا ہو کر وراثت کا بھی مستحق ہوگا، اور اگر کوئی وصیت اسکے

حق میں کی گئی ہے تو دیگر ورثہ کی رضا مندی سے اس وصیت سے بھی فائدہ اٹھا سیکے گا،

اثر علیہ السلام

نامہ حالی

(۱)

بنام مولانا شبلی نعمانی مرحوم

اس باب کے تحت میں شاہیر اویاس ہند کے مکاتیب اور انشا پر داناہ مختصر تحریریں کجی کجی منبج ہوگی، ہمارے احباب اگر سلسلہ کے قائم رکھنے میں مدد دینگے تو انکی بڑی عنایت ہوگی، یختصیہ کشمیریہ کی رسید ہی جسا مطع یہ ہی،

دوستان ایکرہ دہم دفاکیش ثماست
 پنج دانیکہ شبلی پچہ حال ست دکماست
 لعل محمد پس از ناخوشی و رنج و راز
 شبلی مامبر از سر بالین برخاست
 آنکہ نامش کمالات سمر و گیتی است
 آنکہ مشور در آفاق شمس احلاست
 آنکہ گر سر کند افسانہ فضل و ہنرش
 خانہ شکل کہ بیایان بردش کم کا است
 آنکہ خوانندش اگر خیز زمان خود پس
 کردہ باشند عدول ہل سخن ازہ راست
 بود در علت او علت قومی مضمر
 لاجرم صحت او بہر ہمہ قوم شفاست
 بسکہ او نبی و میداست بتابع سلف
 ہر قدر فخر بذاتش بکند قوم رواست
 زندہ تا دیر زمانہ کہ بر قد کے
 بعد از او خلعت تحقیق نمے آید راست

مولانا - قصیدہ کشمیریہ کی متعدد کاپیاں وصول ہوئیں، پہلے اس سے کہ آپ کے عطیہ کا شکر ادا کر دین، مجھ کو خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے جس نے مدت دراز کے بعد آپ کی صحت کا مژدہ آپ ہی کی

اب بحث یہ رہ جاتی ہے کہ اگر اشخاص غیر مولود سے فرزند حقیقی مراد نہیں بلکہ برگانہ اشخاص یا وہ اعزہ مراد ہیں جنکو وراثت کا حق نہیں پہونچتا مثلاً نواسہ یا پوتا جبکہ محبوب ہو یا دیگر محبوب اعزہ گذشتہ قواعد حمل کے مطابق وہ بلا تردد وصیت کے جائز مستحق ہیں اور دیگر ورثہ کی منظوری کی شرط انکی ضروری نہیں کہ وہ صرف وارثین کے لئے مخصوص ہی اور وہ وارث نہیں، عالمگیری میں ہے،

و تصم الوصیۃ للحمل وبالحمل وان ولدت
 لا قتل من ستۃ اشهر من وقت
 الوصیۃ .. واذا اوصی الرجل مالا
 فی بطن امرأتہ ثم وضعت بعد موتہ
 او بعد الوصیۃ بشهر وولد امیتا فلا
 وصیۃ لہ وان ولدت حیاً ثم مات
 فالوصیۃ جائزۃ من الثلث وتكون
 میراثا بین وراثتہ

سب سے آخر صورت یہ ہے کہ یہ وصیت ایسے نازائیدہ شخص یا اشخاص کے لئے کجائے جو حمل میں بھی نہیں ہیں۔ موصی یہ کہتا ہے کہ آج سے کسی زمانہ اور مدت کے بعد بھی فلان شخص کے کوئی بچہ پیدا ہو تو اسے حق میں اس جائداد کے اس قدر حصہ کی وصیت ہے تو شریعت اسلامیہ کے اصول و قواعد کے رو سے اس قسم کی وصیت صحیح نہوگی، اور اسلام کی شریعت اس بارہ میں حق بجانب ہے، دنیا میں تمام معاملات مالی کا تعلق زندہ اشخاص سے ہی خواہ اس وقت وہ موجود ہوں یا آئندہ کسی قریب مانہ میں آنکے وجود کی غالب امید ہو (مثلاً حمل کی صورت میں) لیکن وہ آئندہ پیدا ہونے والا انسان جو نہ موجود ہی اور نہ محمول ہی اس کے متعلق کسی قسم کے قانون استحقاق کا تعلق ایک ناقابل عفو حماقت ہے۔

سید محمود کو پینڈی سے علیحدہ کرنا نہایت ضروری ہی، کاش ہزار ہا کے برطرف کرنے کا
مشورہ دین، مسٹر مارلین کو مسٹر بک کی جگہ پر پہلی پر ولایت سے بلایا گیا ہی، مگر معلوم نہیں کہ
آنہوں نے تار کا کیا جواب دیا؟ دوئے پر وفیسر ولایت سے اور بلائے گئے ہیں، سر دست
کالج کی حالت نہایت نازک ہی، خدا انجام بخیر کرے، زیادہ نیاز،

خاکسار

الطاف حسین حالی، از پانی پت،

۱۸ ستمبر ۱۹۹۹ء

ادبیات نالہ شبلی

بروفات برادر خود مولوی محمد اسحاق بی، اے ال ال بی کیل ٹیکورٹ الہ آباد

وہ بھی نہا ایک دن کیمپشٹ نرے دل
اک محشر نشاط و دفر سرور تھا
رنگینی خیال سے لبریز تھا دماغ
جو شعر تھا چراغ شبستان حور تھا
سینہ میں تھا چین کہہ صد امید نو
آنکھوں میں کیف بادۂ ناز و غور تھا
اک ایک برگ تہا درق نو بہار حسن
ذرّون کے رخ پہ صبح سعادت کا نور تھا

نظر آتا نہیں اب صبر کا پہلو مجھ کو
کام دیتے نہیں کچھ قوت باز و مجھ کو
شہر دیرانہ نظر آتا ہے ہر سو مجھ کو
ہائے افسوس کمان چھوڑ گیا تو مجھ کو

جب وہ گنجینہ امید و تمنا نہ رہا

ایک بیکار زمانہ میں رہا یا نہ رہا

زبان سے سنو یا اپنی توقع آپکی حالت نازک ہو گئی تھی اور مرض کو حد سے زیادہ استداد ہو گیا تھا، باوجودیکہ
تبدیل آب و ہوا کی بہت ضرورت تھی مگر آپ کو اس کا موقع نہیں ملا، اب درحقیقت صرف خدا
فضل پر اور بحسب ظاہر شفیق و ہمدرد معالج پر صحت کا انحصار تھا اذ اس اذ اللہ شفاء ہی اسبابہ
ایسی حالت میں ڈاکٹر مصطفیٰ خان صاحب کا اعظم گدہ میں آنا صاف دلالت کرتا ہی کہ خدا تعالیٰ
ابھی آپ کی قومی خدمات کا سلسلہ بہت دیر تک جاری رکھنا منظور تھا فالحمد للہ شملہ الحمد للہ
علیہم اجمعین ابنا با بقا شکرفینا و بنعمتہ وجو کم لدنیا،

قصیدہ کی رسید اور شکریہ بھیجنے میں اس سبب سے دیر ہوئی کہ سجاد حسین اسٹنٹ انسپکٹر
مقرر ہو کر راولپنڈی جانے والے تھے، کچھ تو اس وجہ سے چند روز کسی قدر پریشانی رہی، اور
زیادہ تر میرے ایک نہایت عزیز بھائی کی علالت کے سبب ایک ہفتہ سخت سرایتگی اور
تشویش میں گذرا، بارے الحمد للہ کہ انکو صحت ہو گئی اور سجاد حسین بھی مع الخیر راولپنڈی پہنچ گئے،
اسلئے آج اس نیاز نامہ کے لکھنے کا موقع ملا ہی،

سٹر آرٹلڈ کی تحریر سے اور نیز آپ کے ایک اعلان سے جو چودھویں میں چھپا تھا یہ معلوم ہوا
کہ سٹیل شیل کا نفرس میں جو اس سال روم یا ٹلی میں ہونے والی ہی، آپ کا بھی ارادہ تشریف
لیجانے کا ہی، اور میں یہ خیال کر رہا تھا کہ آپ روانہ ہو گئے ہونگے، مگر قصیدہ مذکور کے وصول ہوتے
معلوم ہوا کہ ابھی آپ اعظم گدہ میں تشریف رکھتے ہیں، مجھے تا سچ روانگی ٹھیک طور پر یاد نہیں ہی
معلوم نہیں کہ ارادہ فصیح ہو گیا یا تا سچ معین ابھی نہیں آئی،

مسٹر بک کے مرنے کا قبل از وقت ایسا افسوس ہی کہ بیان نہیں ہو سکتا، سید محمود کی
بے اعتدالیان اب حد سے زیادہ بڑھ گئی ہیں، اور لوگوں کو انکی آٹھ میں کالج کے درجہ دہریم کرنے کا
خاصا موقع مل گیا ہی، میں نے سنا ہی کہ محسن الملک کو نواب لغتنت گورنر نے نینی تال پر بلا ہی

انتقال پدر پیر بھی دیکھائیں نے
ماتم مادر و لکیر بھی دیکھائیں نے
صدومہ رحلت ہمیشہ بھی دیکھائیں نے
دو برادر کو جوان میر بھی دیکھائیں نے

یہ غنائش کدہ دماغ غمناک تو نہیں

میر حسین ہی آئی یہ چراغان تو نہیں

فریاد اکبر

وہ اشعار جو شاعر نے ایڈیٹر معارف کے نام خطوط میں گاہ گاہ لکھے

سوا خدا کے کسی کا خیال آنہ سکا
غموں نے کام دیا دل کی پاسانی کا
اپنے غمخانے کا دروازہ کرو بند اکبر
اب نہیں کوئی سوا موت کے آنے والا
دنیا سے تعلق کیا کروں کیوں نہ مت اٹھاؤں سکے
دل کتا ہی اور سچ کتا ہی کے دن کیلئے اور کیلئے
وہ چمن ہی جل گیا جہنم لگائے تھے تھر
اب تجھے پا کر مین ای بادبہاری کیا کروں
جان ہی کا جسم مین رہنا ہی مجھ کو ناگوار
دوستوں سے اوقاف دوستداری کیا کروں

غزل فارسی

غیر مطبوع

گرچہ تاج دل و دین کردہ
عاشقان را دین و ایمانی ہنوز
تیر تو از سینہ دل خستگان
برنے آید بآسانی ہنوز
دین و دل خود آشکارا بردہ
ہچمان از دیدہ پنهانی ہنوز
کشت صدرہ در دہم دین عجب
زندہ ام دارد گران جانی ہنوز
نیمہ از وصف تو کم کردہ ام
خوب تر از ماہ کنعان جانی ہنوز
شبلیا چون زلف آدم در وصال
جمع گشتی و پریشانی ہنوز

جلد اول ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ مطابق اکتوبر ۱۹۱۶ء

جلد چہارم

فہرست مضامین

۱	۴	(۱) شذرات
۵	۱۶	(۲) کشف حقیقت
۱۷	۲۲	(۳) مسجد نبوی
۲۳	۳۱	(۴) تشکیک اور مذہب
۳۲	۳۸	(۵) مسعود سعد سلمان
۳۹	۴۶	(۶) رسم الخط
۴۷	۵۲	(۷) اردو ہندی
۵۳	۵۴	(۸) انتقال جاداد
۵۵	۵۷	(۹) ادبیات
۵۸	۵۹	(۱۰) مطبوعات جدیدہ
	۶۰	(۱۱) فاجعہ علیہ

شعر العجم حصہ سوم، جو آسی پریس لکھنؤ میں چھ سات مہینے سے زیر طبع تھا، اب بالکل تیار ہو کر دفتر دار المصنفین میں آگیا ہے، جو لوگ اس کے لیے درخواستیں بھیج رہے تھے اب اس کو طلب فرما سکتے ہیں،

قیمت فی جلد ۱۲ روپے